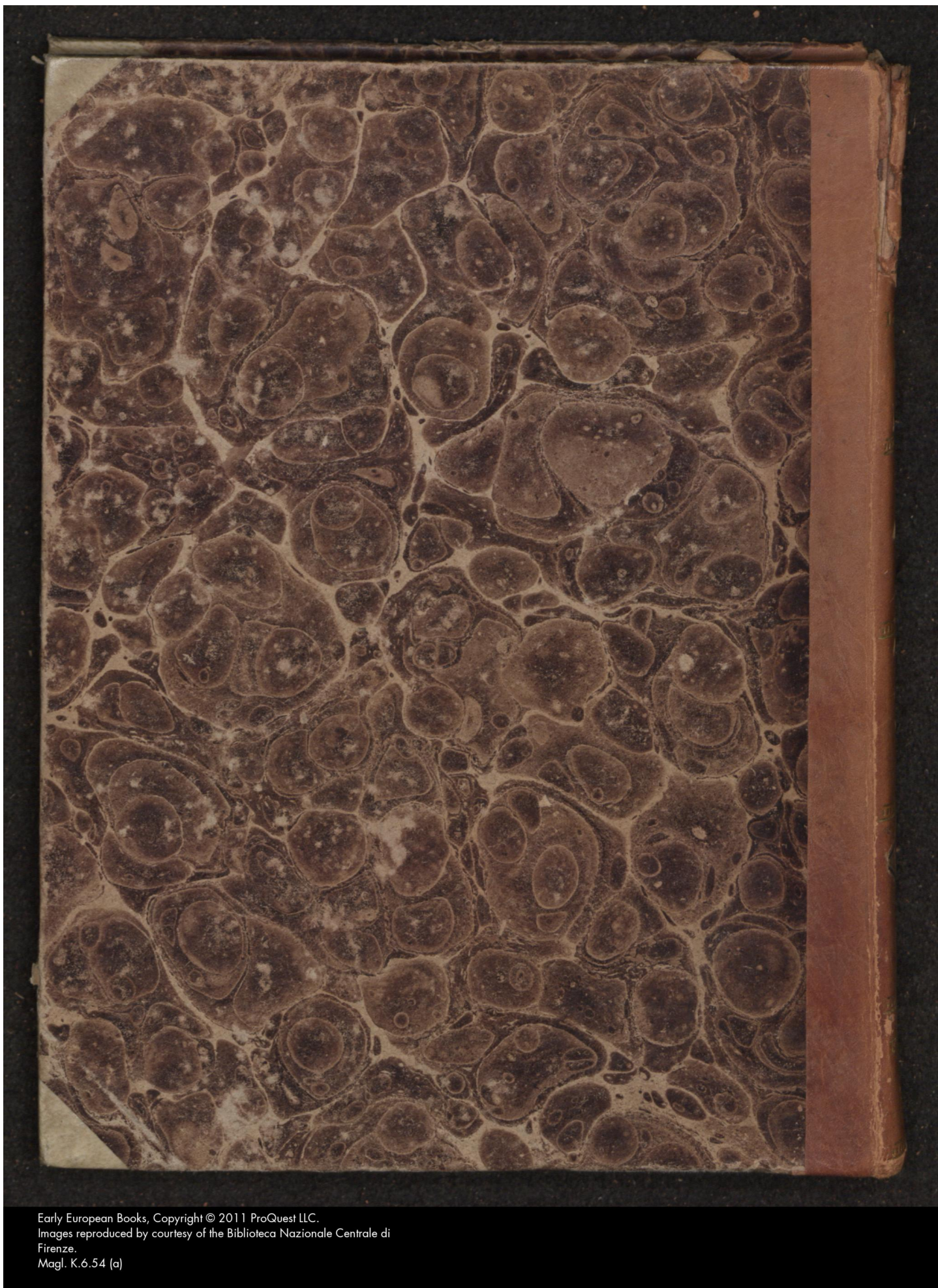
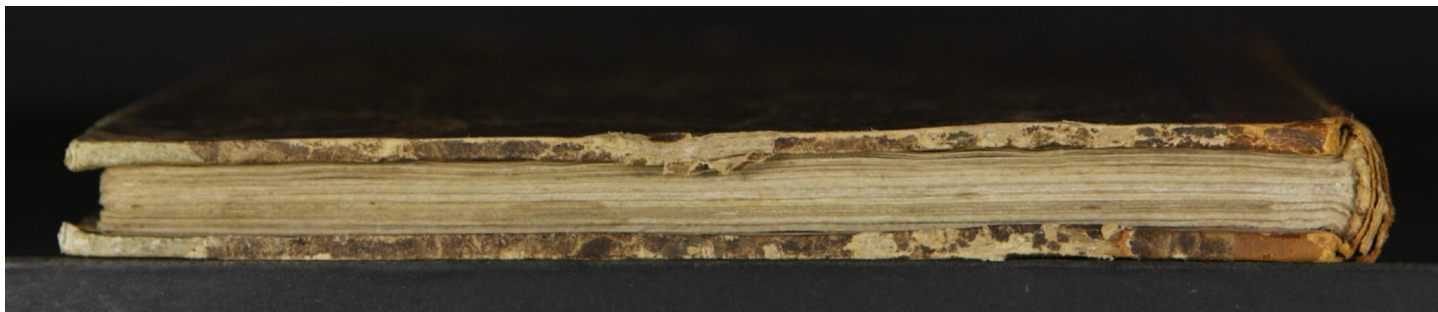


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.54 (a)





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.54 (a)



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.54 (a)



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.54 (a)

K 6 54

Angelus politianus: Nicolao leonice

no sal. d. Victata illa tua Nicolae quibus Quicene refellis inscitia: docet
qz medicos iunioris quata in caligine reru versent: nescio plus ne mihi
voluptatis an doloris attulerit. Na z gauisus mirifice sum res eas qbus
hoiu vita salusqz cotinetur ab eo potissimu viro editas esse in luce: quem
qdem ego semp igenij disciplinazqz merito plurimi feceri. Et indolui rur
sus generis huani vice quod in se grassari tadiu ipune triste hac ignoran
tiam patiat: atqz ab his interdū vite spem precio emat: vnde mors certis
sima proficiscat. Quis eni nō videat plus esse a medico qz a morbo picu
li: siquidē z morbus alius p alio curet: z alia pro aliis remedia asserant.
Quod si te prisca illa Nicolae tulisset etas: in qua pro meritis pnia red
debatur ne deoru qdē honoribz caruisses: nisi forte maius esse credim?
vnū aut alterū: quod Esculapius fecit: a morte: qz ois piter homines.
quod ipse facis: a mortis ēt piculo eripere. Quas perge obsecro: qua in
stituisi via. s. vt vna opa z immortalē tibi gloriā parias: z oibus vere hacte
nus mortalibz egris vitā salutēqz cōcilies. Quod aut Plinius quoqz re
darguis nostrū quasi Cisthon pro hedera acceperit: i hoc ego: vt libere
agā: z amice lōge a te disentio. Nec aut verebor ei? viri pfociniū suscipe
audacter q fuerit de vita z litteris tā pclare meritis: pseri aduersus te:
hoc est aduersus eminentē philosophū cui nihil veritate ipsa debeat esse
antiquius. De vestris. n. sunt illa scholis: amicus Socrates: amicior ve
ritas: z itē amici ābo: plus tamē hnduz honoris veritat. Plinius igitur
vt quidē tu ais: pide atqz Quicena cisthon ab hedera nō distinguit erro
re: siqdem ita sit: maximo qn cisthos ab hedera plimū z figura z colo
re z viribus differat. Addisqz mirandū de plinio magis: quā de Quicena:
qm grece lingue peritus discernere a Cisso hoc est ab hedera Cisthon de
buerat. Argumētū affers qzobrē alterz ab altera nō separet: quod i libro
naturalis historie. xvj. Hederā diuidat i marē: ac seminā. Florēqz vtriusqz
similē dicat esse rose siluestri. Tū idem libro. iiii. z xx. cisthon quoqz illā
sub qua nascitur hypocisthis in marē: diuidat z seminā mariqz rosaceū. se
mine albū tribuat florē. Postremo quod ēt cisthi hui? fecisse iter hederas
mentionē se dicat. Quocirca sic videris posse colligere. Cū Plin. libro. iiii
z vigesimo mentionē se de cistho iter hederas fecisse doceat: cuius tū voc
bulū nusqz superius inter hederas citetur. facilis pectura est Cisthon ab
eo hedere noie comprehensamp resertiz qui sic hedera quēadmoduz a

J. B.



Cisthon in marē femināq; partiatur et in hederis. florem describat Cisthi
Nam quoniam quid tibi videatur exposui. quod ego contra opiner edisserā. Nec ego
usque a plinio iter hederas cisthi mentionē factā: preterque lib. iiii. et vigesimo
ubi illā preclare distinguit ab hedera. Nam quod tibi sumis quasi plinii testimo
niū alibi eū de cistho iter hederas locutū hoc ego ne uti quod precedo: Adhibi
n. ubi hoc ait in. iiii. et. xx. s. libro differere de cistho ad usque illam tū clam
videt: que sic ē apud ipsū. Sub his marie nascit hypocisthis. Post id aut
statim interpūgit: ac de integro sic verba incipiūt. Quā inter hederas dixi
m^o cissos erithranos ab hisdem appellat filis hedere. Nec at vereor que
tua est in lris elegātia: quoniam figurā agnoscas cuiusmōi apud Ovidium est.
Quā legis a rapta briseide lra venit. Et iterū. Quā nisi tu dederis: caritu
ra est ipsa salutē. Admittit amazonio cressa puella viro. Quod si illud quā
referre ad id malis quod antegredit. cogeris ad hypocisthida poti^o. Nec. n.
statim prior. quod ad cisthon referre. Neque hypocisthide tacet oīo sup^o hoc ē
lib. xvi. inter hederas. cū de Erythrano tū loquā. Quid: quod nec cisthon
alibi usque noiat inter hederas. nec maris seique discrimē tā cisthi ppositū.
quod oīuz plāe arborū. virgultorūq; vī quod nec idē Plin. dissimulat. Quid. quod
flos quoque diuersus phibet in hedera quod maris et seie cōcolor. i cistho at
plāe discolor. nā quod hederaceū siluesiri rose ppat nō tā colorē insinuat: quod
lanuginē puto qualis intra rosas ē vī nō ēt heder florē Theophrast^o
appellauerit. Sat igit ut arbitror appet nihil esse quod nos fateri cogat Plin.
lib. xvi. Cisthon iter hederas retulisse: qui tū idem lib. iiii. et. xx. sic hedere
cisthon quēadmodū et chamecisson adneruit: Nam quod cisthon hederāq;
esse idē crediderit: sed quod eā greci vicino. sic. n. inqt vocabulo appellent.
Quare ne quēq; silitudo vocabuli falleret ibi potissimū distinctōes adhi
buit. ubi pfusionis occasio nascebat. Nec eo pētus. et cisthi prietates p
sus ab hedera diuersas adiecit. Ausq; n. hederā sic ante dscrispit: ut aut
maiorē Thymo aut ocymī folijs: aut postrēo albo eē flore docuerit. Quā
obzē qd iā dubitet scōz pliniū punciari oportere: quē ne suspicio quidē
vlla isti^o erroris attingat. Illud obiter mirari me fateor. quod ita tibi in men
tē venerit. ledon herbā. seu tu ladā maui: vī et ladanū vocet: latinā vocē
arbitrari pesus quasi nō et dioscorides: et alij veteres greci passiz ut patria
vernaculaq; vtant tā hercule: quod et ladano. Nec hūi mi Nicolae que tibi
p pliniū vera ne an falsa nescio: s; mihi tū verisilia: obicerē. que si tibi doc
tissimo hōi pbabunt. letabor egdē latinū auctorē nō i eadē eē alea q bar
bari. Sin min^o expecto iā quod ad hec nra qualiacūq; rīdeas. Et. n. cū gra
uissima sit apud eruditissimū quēq; pliniū auctoritas: aut nō tentāda fuit

aut aliquāto fortius quā certe adhuc fecisse videris cōuellēda. Vale. Flo
rētie die. iij. Januarij. AD. cccc. lxxxj.

Nicolai Leonici de Plinij et plurimū aliorū in medicina erroribus li
ber ad doctissimū virum Angelum Politianū.

Audeo plurimū Angele vir doctis

sime studium meum in refellenda inscitia barbarorū qui de me
dicina scripserunt abs te nunquā satis laudato viro probari. Nō
enim ego id de te sentio quod forte pleriq; qui i ea heresi sunt hoīem elo
quentē nō posse de alijs disciplinis iudicār quāsi eaz peritiā carere sit ne
cessariū ei qui bonarū litterarū ac politioris humanitatis studijs fuerit in
butus. Nōui ego tuū perspicacissimū ingeniū: nōui seruēs iaz inde a pue
ritia studiū nō minus ad philosophiē doctrinā q̄ ad oratoriā atq; poeticā
capescendā in quibus oībus tantū profecisti. vt tua te patriā inclyta Flo
rentia oīum liberaliū artū vtatur preceptore: nec sane mirādū te vnū eē
perpaucorū qui etate nostra eloquētiā cū sapiā iunxerūt. Cū in eiusde; sa
pientie studio hēas ducē ac comitē diuino virū ingenio Joannē picū mirā
duleh nīz: cū quo dies ac noctes i oī doctriarū meditatiōe versaris. ac pte
rea tibi oīa ad ingenue philosophandū adiūmēta suppeditet fauor ac grā
Laurētij medicē maximi ac tēpestatis studiōz patroni: qui missis per vni
uersum terrarū orbem nuncijs in oī disciplinarū genere libros summa ope
conquirat: nulli sumptui parcat: quo tibi ac reliquis preclaris ingenijs bo
narum artū studia emulantibus instrumēta abundātissima pareat. Audi
ui te referente vocē illaz preclarā ex laurentij ore prodūisse optare tanta si
bi abs te ac pīco nostro ad libros emēdos p̄stari incitāmēta vt tandē defi
cientibus sumptib; totā suppellectilē opignerare cogatur: Cum igit oīa
et animi et fortune bona i te cumulatiūma sint nihil est quod Angelo po
litiano pro me contra barbaros pronūciante quēpiāz deinceps timere de
beā: qui illoz patrociniū sit susceptur. Quod autē vt iure a me barbaros
reprehēdi iudicasti ita nō approbas q̄ pliniū de vita ac litteris optime me
ritum intra eandē cum barbaris aleā posuerim: cuius tāta sit apud peri
tissimū quemque auctoritas vt aut eā tētare nō debuerim aut si omnino
conuellēdā duxerā fortius id a me fieri q̄ adhuc fecisse videar oportuerit
si me forte hisce: verbis. vt qui mecum amice oīa potes temeritatis atq; i
pudentie tacite accusas: qui tante existimationis virū per calūniā quo

Laurens polit:

pycas miradu:
Lau: medicē

preclaru dictu
Lau: medicē

pulbērmū
dictum
hedera gū
cispof

Taxatio au:

dāmodo reprehendere quesiuerim: habeo iā excusationē mihi ex tua epi/
stola paratā: fateris. n. vera esse que in scholis nris lectitantur. Amic^o pla/
to Amica veritas sz cū ambo sint amici. pluz esse veritatē in honore pfer/
re. Cum igitur ego ita sentirē Pliniū non minus q̄ ceteros in hedere de/
scriptione alterius plante que apud grecos cisthos appellatur nois vicini/
tate deceptū: qm̄ hedera a grecis cissos dicatur indicia nō sine errore mi/
scuisse nolui quantū in me erat pati veritatē ipsaz i obscuro iacere. Quod
aut fortius atq; euidentius hūc a me errorē idicari oportuisse cēses. scito
nō fuisse tūc animi mei propositū Plinij auctoritatē pessundare. Nam cū
illa dictabam. precipua erat mihi contētio cum barbaris: atq; ideo cum
de hedera sermo haberet: cuius naturā nō satis Auicene cognitā fuisse. p/
bare contendebā ob iter ac veluti quodā in transcurso Pliniū quoq; in
alioz mentionē nomināui: quē tñ nō dixi vna cū auicena ac reliquis erras/
se: sed videri in eodē cū alijs errore versari. Vide quāto modestius d Plī/
nio q̄ de alijs tunc sim locutus: quos nō videri eodem errore deuiare sz
plane aberrare asseueraui. Quod si is mihi aiūs tūc fuisset aut nūc ēt eēt
Plinij errata in lucē patefacere potuissem et tunc et nūc quoq; possez inte/
grum de eisdē implere volumen. Pauca tamen e multis hoc in loco censui
apperienda: vt intelligas me nō temerario iudicio sz certissimis rōibus ad/
ductū vt existimarē Pliniū ita in hedere descriptionē. quēadmodū i mul/
tis alijs ad medicinā pertinētibus aberrasse. Illud vero mihi primū tecū
conueniat tam apud grecos q̄ apud latios atq; ēt barbaros. Dioscoridē
esse summū auctorē atq; precipuū. Cui i herbarū ac fructicū descriptioni/
bus fides sit adhibēda. Nam et Plinius ipse nō hunc minus q̄ Theophra/
tum in hac parte secut^o videtur vt qui vtrāq; linguam et grecā et latinam
nouerit sentētias integras Dioscoridis quasi verbū ex verbo a Plinio
translatas agnoscat. Galenus preterea hō tum in oīum liberaliūz artium
tum in medicine presertim disciplina precipuus i suo de simplicibus me/
dicaminibus libro se a describēdis herbarum imaginibus supersedisse sa/
tetur. quoniā abunde in hoc studio fuerat a Dioscoride satisfactum. Nec
Serapio Arabs herbas describere aggressus alijs eas notis idicauit q̄
Dioscorides: q̄uis et ipse nō recte in omnibus imitando Dioscoridem li/
bros suos inumeris impleuit erroribus. quos nisi sperarem aliquando in lu/
cem fore detegēdos studio ac diligentia Inclyti presulis domini Hermo/
lai Barbari. Patriarche aquilegiēsis viri oīum disciplināz peritissimi li/
bentius sane aliqñ notarē q̄ hosce Plinij in presentia sim recitaturus

Taxatio for
apcoms

4
 tum qz magis me iuuat contra hoies barbaros qz latinos agere: tñ qz ma
 ius humano generi ex Serapionis inscitia qz ex plinio periculū imiet. si
 quidē etate nostra oēs fere medici in simpliciū medicaminū cognitione
 Serapionē sequunt. pliniū aut nec legendū quidē existimāt qz euz i nūero
 grāmaticorum vel oratorū: nō aut philosophorū aut medicorū habendū iu
 dicent. Ego vero z si nō inficias eo pliniū oīum doctrināz studia excolu
 isse. multa tñ de quibus in suis de naturali historia libris p̄scripsit. nō sa
 tis illi cōperta atqz explorata fuisse crediderim. ex quo illud securū est: vt
 cum nō ea scriberet: que ipse nouisset: sed que potius a diuersis auctorib⁹
 varie scripta collegisset: sepius diuersa p̄ eisdē atqz eadē pro diuersis retu
 lisse videatur: quā quidē rē me tibi hōi doctissimo facile probatur spero: si
 paululū seposito affectu: nō tanqz plinij patronus sed potius iudex. hec q̄
 in Plinio notaturi sumus errata diligentius perpendere atqz examinare
 volueris. nolo tñ hoc in loco ea que vel ad astronomiā aut reliquas pbilo
 sophie attinent ptes a plinio tractata ad examen rōis adducere. Plura
 enim mihi taxanda occurrerēt qz presenti instituto cōueniat: inter que est
 illud vnūz vel maximū qd in secdo sui de naturali historia volumis libro
 lunā terra maiore scripto prodere nō dubitauit: quā tñ Ptolemeus z plu
 res alij astronomi insignes mathematicis rōibus quibus nulle pnt eē fir
 miores multo minore terra esse probauerunt. Quod ēt ex his que Plini⁹
 ipse in eodē loco conscripsit facile possit ostendi: Nā siymbra terre in quā
 incidēs Luna obscurat vel equalis est vel excedit lune magnitudinē alio
 quin. n. nō posset tota ymbre tenebris abscondi. Eandē aut ymbra a terra
 missam cū sol cui se obijciēs terra ymbraz iacit magnitudinē terre exupet
 necesse est qd z plinius ipse ibidem p̄firmat in verticē extenuari ac figurā
 mete seu turbinis inuersi accipere. hac rōe colligitur latitudinis ymbre: lu
 nam obtenebrantis Diametrū multo minorem fieri terre Diametro qz si
 ymbre latitudo minor est latitudine terre. eadem autem ymbre latitu
 do vel lune latitudinem adequat. vel etiaz supat: sequit̄ necessario lunam
 terra esse minorem. Quod vero Plin. sue assertionis p̄fert argumētū fieri
 scilicet nō posse vt totus sol intercedēte luna terris adunat si maior sit ter
 ra qz luna adeo debile existit vt quicūqz vel astronomicas vel p̄spectiuas
 delibauerit rōes. idē facile possit infringere. neqz. n. cum sol deficit tot⁹ lu
 ne interuentu adimitur terris: sed pro varietate terraz situs alicubi defi
 cit totus alicubi pars vna tantūmō. alicubi nec deficit quidē. Quibusdaz
 aut terris deficere totū q̄uis luna sit minor terra nō probibet: cū rō per

*Lausertaxano
pliny*

*erro plini die
h' luna maiore
et terra*

spectiua probet corpora inæqualia cuiusmōi sunt solis ⁊ lune pp inæqualē
 a terra distantiam equalia apparere. Quo fit vt cū se tantam nobis luna
 representet pp vicinitatē quantus sol lōge a nobis remotior vī mirandū
 non sit eum aliquādo totū lune interuētū in aliquo terre flexu hōinum
 cōspectibus adimi. Sed hec ad mathesiz pertinētia omittamus atq; ad
 ea veniam⁹. ex quoz occasione disputatio nostra sumpsit initium. de herbis
 de fructib⁹ rebusq; alijs terrestribus ad medicinē vsū accommodatis
 agamus. Videamus nūquid plinius in hisce oibus cū dioscoride. galēo
 ac paulo ceterisve prestantib⁹ medicis. atq; cū ipsa rex magistra expien-
 tia cōsentiat. an vt dici solet qñq; bonus dormitet homerus: primūq; ab
 ijs exordiamur in qbus vicinitas nōis quēadmōz in cistib⁹ ⁊ cisso eidem
 plinio errādi prebuit occasionē. Illud vero me iuuat q; ad te scribo: quē
 noui nō magis oratoz ac philosophoz q̃ et medicoz nostrorū fuisse in li-
 bris assiduū. hoc. n. mihi futurū est ad breuitatē aptius: cū dioscoridis ga-
 leni pauli ve dicta ad probāda q̃ assero nō oīa scribere sit necessariū q̃ tu
 aut quicūq; alius Angelo politiano eruditōe similis suis quelibet locis
 apud eos auctores: quoz testimōia citauero facillime possit inuenire. sa-
 tis enim mihi sit ne siz prolixus verba ipsa siquis legere voluerit vbi que-
 rere oporteat ⁊ auctore ⁊ volumis ordinē aperuisse. multas herbas ac
 frutices folijs marubio similib⁹ scribūt Dioscorides galenus ac paulus:
 quas oēs Plinius nō prassio. i. marubio sed prasso. i. Porro folia tradit
 habere similia: sic orminon libro. xxi. dixit semē habere cymino simile ce-
 tera porro: sic baloten que alio noīe marrubiū nigrū a similitudine folioz
 appellatur. Plin. libro. xxvii. scripsit alia nūcupatione porrū nigrū a gre-
 cis vocari ac folijs q̃ porri maioribus cōstare. Sic stachyn porri habere
 similitudinē lōgioribus folijs pluribusq; libro. xxi. notauit idem Plin.
 lib. xxvii. de leuce. leucoleuce aliarūq; herbarū generib⁹ tractās nōis simi-
 litudine ac dictiōis figura deceptus eisdēz. leucographida quoq; anume-
 rauit: visusq; est pcul dubio Leucographida herbā putasse: quā tamē
 Diosco. galenus ⁊ paulus genus lapidis qd alio vocabulo moroxus nū-
 cupat esse testant. Et ne quis forte p plinio obiciat herbā et esse q̃ eodē
 noīe cū lapide censeat easdē vires pprietatesq; leucographidi Plin. ascrip-
 sit: quas in eiusdē noīs lapide Diosco. galenus ac paulus piter retulerūt
 Scribit preterea pli. de leucographide qualis nā esset ab auctorib⁹ scrip-
 tū nō repisse. cū tamē Diosco. ⁊ quid ea sit ⁊ qualis suo. v. de simplicib⁹
 medicamib⁹ libro satis notificauerit. Sed eandē nōis vicinitatē Plin. p

p. oroz

orminō. 22.

balotē 27.

stachin 24.

leuca 27

leucographida

polin

tripolio et vicissim tripoliū p polio Plin. accepit. Itā libro. xxi. duo polij
 gha describit quēadmōz et Biosco. alterū cāpestre alterū siluestre folijs
 vtrūq; canis hōis silib⁹: at qđ miraculū in polio affert eiusdez folia ma
 ne cādida meridie purpurea sole occidēte cerulea aspici. hoc de tripolij
 flore a Bioscor. scribit. Poliu vero atq; tripoliū nō mō locoꝝ diuersita
 te in quibus vtrūq; gignitur. sed figura insup atq; colore ac pprietatib⁹
 ēt inter se plurimū differūt. Poliu siquidem vtriusq; generis ptim in cā
 pis ptim in mōtib⁹ nascit⁹. Tripoliū vero in maritimis tantū locis q̄ ūda
 maris allidit. poliu hēt vt diximus folia canis hōis similia. Unde et illi
 apud grecos nomē. tripoliū folijs isatidis cōstat quemadmōz de vtroq;
 scribit Bioscor. et plinius ipse libro. xxvj. cōfirmat. Itā quod apud Plin.
 legi de tripolio folio satis grossiore palmo alto: Error est codicis. Ita. n.
 legi oportet tripoliū in maritimis nascitur saxis vbi allidit vnda: neq; in
 mari neq; in solo: folio isatidis crassiore: palmeo caule in mucrone diui
 fo. hec. n. oīa verbū fere ex verbo Plinius ex Bioscoride trāstulit. quod
 vero postea idem plinius subiūgit hanc herbā eādem videri qbusdā que
 poliū. miror ipsum quoq; illoꝝ errorē sequi potius atq; imitari q̄ ip̄roba
 re atq; abjicere voluisse: quū qđ de tripolij flore miraculū legi polii foli
 is assignauerit. sed parū hoc futurū erat in vita periculū si non ēt polij
 vires vicissiz tripolio ascripsisset. scribit enim tripolij radicem dari epa
 ticus in farre coctā: quod quidem tripolij remediū apud nullū grauioris
 auctoritatis medicū legitur. Poliu aut nō epatis tñ. sed oīum plane vi
 scerū vitijs auxiliari: auctor est Galenus in. viii. de simplicibus medica
 minibus libro. scribit Bioscorides libro. iiii. quoddā papaueris genus
 quod ab aliquibus heracliu appellat habere foliū tenue simile struthio
 .i. herbe ita vocate: qz vero struthion apud grecos significat ēt passerem
 deceptus noīs equiuocatiōe Plinius hāc similitudinē ad auē potius re
 tulit q̄ ad herbā. Ita enim de heraclio libro. xx. scribit. Alterū est in sil
 uestribus heracliu folijs si procul ituearis spēm passerē representantibus
 Sed qui fidē ex re ipsa hēre nō possit aliquāto sane pbabilius existimet
 herbā herbe poti⁹ q̄ aub⁹ foliū hēre p̄simile. Empet⁹ vbi nascat et qual
 hēat vires in trabēda bile ac pituita scribit Plin. libro. xxvii. eodem quo
 Bioscorides mō: Alias tamē eidem subiūgit facultates q̄ vrinā ciet et
 calculos frāgit que a nullo alio auctore de hoc empetro tradunt. Quin
 contra Galenus empet⁹ qđ etiā prassoides appellat solis purgatiōibus
 .vi. libro. vtile eē testat. at quos i altero empetro qđ ēt Sarriphages dī.

Tripoliū

26

errō codicis
plini

heracliu

struthios

20

empetru

27

prassoides
sarriphages

betonica =
cestru
britanica
partheniu =
21

chamemelo
cotula
pdiu
muralu
Elxino
parietaria

22
cyclame
rapum terre
aristolochia
24

25

Plinius legerat effectus a grecis auctorib⁹ ac presertim Dioscoride tra-
ditos hunc Empetro a Sarriphage diuersio quod vim purgatoriā habet
nois equiuocatione deceptus ascripsit. Betonica a romanis dicta a gre-
cis cestrū pingit Plin. folio lapatii Dioscorides aut cui magis aslipulaf
sensus folio quercus Altera vero Betonica q̄ alio noie britanica appella-
tur folia lapatii habere idē Dioscorides tradit vt verisile sit pliniū alterā
pinxisse pro altera. Partheniū scribit plinius lib. xxi. apud celsū vocari
perditū z Muraliū deinde subiūgit easdem parthenio qđ muraliū ap-
pellatur vires quas Dioscorides alteri parthenio ascribit qđ Chameme-
lon alio noie dicitur: qm̄ parū folijs z flore ab herba chamemelo differat:
hanc at partheniū Chamemelo silem herbaz nōnulli ex recētoribus me-
dicis Lotulam appellant. Sed hec partheniū nō vocatur a cello pditūm
atq; muraliū sz altera potius que elxine a grecis z simul perditū ac par-
thenium quoq; nuncupat: a latinis aut parietaria z muraliū dī qz passim
in parietibus seu muris nascatur nostro quoq; euo vulgorna littera dem-
pta pro parietaria paritariam appellāt. hanc eandē herbā siue muraliūz
siue parietaria dicatur cōnumerat celsus libro suo de medicina tertio iter-
ea que vim habent reprimēdi simul ac refrigerandi: que sane facultas ei
parthenio que perditū z parietaria appellatur: nō autem alteri que etiā
Chamemelon dicit ab oibus fere medicine auctoribus ascribitur: hec. n.
sunt de eadem Dioscoridis verba. habent folia refrigerādi atq; astringē-
di facultatē. nec de ea aliter paulus atq; galenus tradiderūt. ipse pariter
plinius lib. xxij. eandē z partheniū z perditūm quoq; noīari confirmat.
pliniū etiā non tantū noīum: sed rerū quoq; ipsarū similitudo aliqñ dece-
pit: Nam cyclaminis radicē que rapum terre ppter rotūditatē dī Aristo-
lochie rotunde que z ipsa a radice rotunditate nomē accepit radicem eē
existimasse videtur. Itā lib. xxv. quo in loco Aristolochiā quatuor distin-
guit generibus eius que rotunda dicit radicem scribit a piscatoribus cā-
panie venenum terre vocari. ac coram se contusam imixta calce atq; i ma-
ri sparsam continuoq; aduolasse pisces mira cupiditate. statiq; exanima-
tos fluisse. hoc idem vt a viris grauissimis accepi nō sit euo ab eisdem
piscatoribus non Aristolochie rotunde: sed cyclaminis potius radice pi-
sces alliciendi atq; exanimandi cā: ipse quoq; plinius eisdem effectus nō
Aristolochie rotunde sed Cuiusdā Cyclaminis radici lib. xxv. tribuit. aut
igitur fatendū est duas esse radices que eisdem prestent effectus quarū
tamen alterā esse Aristolochie rotūde radicē neq; ab aliquo auctore scri-

ptum reperitur. neq; experientia comprobati. aut illud dicendū erit *Epyclamen* quod radicem habet rotundam quartū esse *Aristolochie* genus quo nihil dici posset rerum nature repugnātius. siquidē idē apud grecos *Aristolochie* nomē ut *Bioscorides* ac *plinius* ipse testatur: qm sit optima pregnātibus: Radix vero *cyclaminis* adeo est aduersa pregnātibus ut si eam mulier grauida transcenderit abortū faciat veluti *Bioscorides* pluresq; alij medici insignes retulerūt ac *plinius* ipse quoq; confirmat. quāuis plures sint herbe que circūaguntur cū sole. *Bioscorides* tamē duo facit *Heliotropij* genera alterū folijs ocymi flore albo subruffo recuruo: ut *Scorpionis* cauda possit videri: vnde et illi *Scorpiuri* apud grecos nomē. alterū nō absumile folijs iuxta paludes nascens. *pli.* vero libro. xxij. quuz et ipse duo genera *Heliotropij* describat in eisde comprehendere videt illaz *Intybi* speciem: que a medicis greco noie *Lichoriū* appellatur: ita enī eo dem libro de *Heliotropio* scribit *heliotropij* miraculū sepe diximus cum sole se circūagentis etiā nūbilo die tātus syderis amor est nocte veluti cōtrahit ceruleū florem: genera ei' duo *Tricocū* et *Heliotrophisū* hoc alt' q'q; virunq; semipedalē altitudinē nō excedat. semen in folliculo messib' colligitur: nascit nō nisi pingui solo cultoz maxime *Tricocū* vbiq; si decoquat inuenio in cibis placere. Quid nā aliud erit *Heliotropij* gen' cuius flos ceruleus existat et nō nisi pingui cultoz solo nascat: quodq; si decoquatur in cibis placeat: preter eam quam diximus *Intybi* specie. hanc tamen *Bioscorides* quū de seride tractaret veluti vnā eiusdē seridis speciem notificandam duxit: ac pprietates longe ab *Heliotropij* viribus diuersas assignauit. Quare mirandū est quo pacto *plinius* hoc loco vbi *Intybum* designare videtur easdē tamen vires potestatesq; subscribat quas i' vtroq; *Heliotropij* genere tradidit *Bioscorides*. Auget etiā illud magis admirationē q' idem *plinius* *Intybox* remedia ac presertim illius quod *Lichoriū* a grecis dicit: cuius flos ceruleus cum sole circūuertitur priore in li. s. vigesimopmo suo loco notauerat plinū ab ijs q' de vtroq; *heliotropio* traduntur differēti. Simili errore *plinius* *pētafphilon* atq; herbā fragra ferentem pro eadem accepit: ac *pētafphilū* notas simul ac vires ei dem herbe preter *pētafphilū* nomē censuit ascribēdas. sic. n. lib. xxv. de *pētafphilo* retulit *pētafphilū* nullū ignotū est quum fragra quoq; gignēdo cōmendetur. Existimare tamen in re tam nota esse codicis potius q' *plini* errorem ac pro *pētafphilo* *Trifolium* legi oportere: qm ea herba que fragra gignēdo cōmendatur: et que nulli ignota est: nō gnis sed trinis cō

Gyclamin?

h. heliotropij
Scorpiuri 2
cycorū

21-

= *pētafphilū*
beba feret 25
agra

adarce.

Lemni Rubin

*Sphragidos
Terra sigillata*

*Lema sacra
Lemni sigilla*

cysso

stat folijs. nisi postea Plinius alia noia greca subiungeret. atq; alia afferret indicia: que nō sunt alteri⁹ herbe q̃ pentaphili ppria. Adarcen Plin. inter species harundinū lib. xvi. connumerat vbi ita scribit est et in italia nascēs adarce noie palustris ex cortice tm̃ sub ipsa coma vtilissima dentibus. Adarcē vero Dioscorides Galenus et paulus nō harundinis spēm sed potius saluginē quamdā in exiccatis paludib⁹ harundinib⁹ adherentem esse scripserunt. Plin. lib. xxxv. inter ceteros colores natiuos lemniam quoq; rubicā cōnumerat. cui inter alia rubrice genera palma a veterib⁹ dabatur. Hanc preterea multū ab antiquis celebratā cū insula in qua nascitur refert. nec nisi sigillatā venundari solitā: vnde et sphragidos illi nomen fuerit apud grecos. hac preterea minis subliniri adulterariq; rēq; i medicina p̃claram esse testat: oēs. n. huic lēnie rubrice facultates subscribit: quas p̃isci medici in terra sigillata tradiderunt. Videt itaq; Plin⁹ Lemniā rubicā et lēniā sphragida siue terram sigillatam eandem esse existimasse. Et galenus tum aliarū rerum que sunt in medicina vsu tū huius presertim terre sigillate diligentissim⁹ inuestigator vt qui quēadmodū de se scribit longis itineribus ad lēnūz insulā nauigauerit ob nullā aliarū causam nisi vt lēniā sphragida et q̃sio nasceretur et qualis nam eēt oculis ipsis contēplaretur: aliud esse rubicā lemnīā. aliud lemnīā sphragida in suo de theriaca ad pisonem lib. apertissime ostendit: ita. n. in eodem lib. de lēnia sphragide siue terra sigillata scribit prestat aut eam nō appellare rubicā: sed terram: est enim quedā rubrica que in insula lemno nascitur qua ad alios vtitur effectus diuersos ab his ad quos terra sigillata adhibetur. in nono aut sui de simplicibus medicaminibus libro idem Galenus terram lēniāz tribus distinguit generibus: Primū est eius que sacra dicebatur quā neminē preterq; Diane sacerdotē attractare fas erat. cui etiam eiusdem dee signatura ip̃imebatur: atq; ob id lēniūm sigillum vocabatur. Secundum eius que est vere rubrica qua fabri lignarij utebant. Tertiz illius que vires habet abstergentes: atq; ob id erat in vsu fulonū p̃cipua. si itaq; in re quam halteo curiose inuestigauit galenus eidem magisq; plinio credere oportet: nō recte plinius que de terra sigillata a veteribus medicis tradita fuerant eadē lemnie quoq; rubrice que inter colores ponitur ac nō fuit tante celebritatis vt nō nisi sigillata venderet neq; eosdē habet quos lēniū Sigillū in medicina vsus censuit ascribenda. Et hec quidē omnia probant Pliniū ea que oīno inuicem distant aliquādo rei sepius vero nois similitudine deceptū eadē eē existimasse. De cisso vō

ac cistho q̄q̄ non p volumē sed p priuatā eplaz vt qui nolim mihi cū ho
mine mihi amicissimo quem colo ⁊ obseruo publicas esse de studiis contē
tiones tuis quas mihi pro plinio obieciſti rōib⁹ respōdere statuerā. hic tñ
locus exigit vt plurib⁹ etiā argumētis q̄ in dictatis fecerā ostendaz Plī
nium altez ab altera nesciuisse distinguere. Plī. lib. xviij. describēs omnia
hederaz genera: prima in marē ac feminā diuidit ac vtriusq; florem simi
lem ait rose siueſtri. colore floris in mare ad purpurā accedente: ex quo
illud intelligi voluit femine florē magis albescere. hec aut maris ac femie
differentia florisq; in figura similitudo. in colore diuersitas neq; a Theo
phraſto neq; a Dioscoride neq; ab alio grauioris auctoritatis viro in hede
ra sed in cistho plane describitur. verisimile igitur est pliniū nominis vici
nitate deceptū eo in loco que de duobus cisthi generibus tradunt heder
is tribuisse. Idem plinius libro. xij. vbi de ladano tractans quo pacto ab
hircorū barbis depectatur insinuat ita scripsit. Sed hedere flore veroso pa
stibus matutinis cum est rorulenta cypros deinde nebula sole discussa in
puluerē madentibus villis adherere atq; ita ladanū depecti. Potest ne
lucidius ostendi pliniū pro cistho cisson. i. hederā accepisse. nam quis vn
quam retulit preter pliniū qui cisson. i. hederaz pro cistho posuit pingue
illud quod a lada herba que etiā cisthos dicitur ladanū nuncupatur bar
bis hircorum hederam vel hedere florem depascentium adherescere. hoc
enim de cistho siue lada quod ⁊ ladanū nomen indicat ab eadē herba de
riuatū non autem de cisso siue hedera Dioscorides Galenus paulus ⁊
quicunq; de ladanū genitura scripserunt vno consensu retulerunt. Quin
Plī. ipse eodē in loco ita scribit. Sunt q in cypro herbā ex qua id fiat la
dam appellant. etenim illi ladanum vocant. ac postea lib. xxiij. de eadem
herba ac ladano nō aliter scripsit q̄ supra cōmemorati viri: hec enim sunt
eius verba: Ledon appellat herba ex qua ladanū fit in cypro caprarum
barbis adherescēs. Est igit cisthos vel lada siue ledon nō aut cissos. i. he
dera cuius flore depasto ladanū hircorum barbis adherescit: quod Plī.
ipse hoc in loco lib. i. xxiij. plane confirmat: q̄uis lib. xij. visus sit dubitasse
vtrū esset hedera vel lada ex qua in cypro ladanū fieret: cuius dubitatōis
originem inde emanasse crediderim q̄ aliqui ex cistho aliqui ex lada: quorū
nā vtroq; noīe eadem herba indicatur ladanū colligi apud diuersos au
ctores legisset: ipse tñ modus quē plinius insinuat quo pacto ladanū hir
corū barbis adherescat facile oñdit fructicē vel herbā cui pingue illud insi
deat humilem esse ac per terram se spargentē nō quēadmodū hedera p

cistho

L. ledono

Lada

hedera

hypocistis

Cornucopia

arbores se ab humo attollentē cum ita scribat deinde nebula sole discussa in puluerē madentibus villis adherescere. neqz. n. barbe hircorū hederā o pascentium: que vt nōnullis placet ideo hedera dicit̃ qz edita pctat nebula in puluerem sole discussa maderent nisi nō Lissum siue hederā sz Ehamicissum potius hoc est hederā humi repentē depascatur. Atqui quo pacto hoc etiā in Cypri isula fieri possit in qua si theophrasto grauissimo auctori credimus nec hedera quidē nascatur: siquidē Cyprios insula sit ad Asiam pertinēs vt oēs cosmographi consentiūt nec plini⁹ ipse dissentit. qui ēt frustra ab Arpalo hederā in Asia satam assermat. Vtrū vero suis temporibus in eodē celi tractu pro:veniret nō asserere ausus id tantū scripsit hedera iam dicit̃ in Asia nasci: vnde luce clarius apparet. plinium in eundē errozē incidisse in quē lapsus est Aluicena: cuz in suo de simplicib⁹ medicaminib⁹ lib. herbā ex qua fit ladanuz hedere speciem significauit. In eodem. xxiij. lib. plinius cū post factā de hederis mentionē de duob⁹ quoqz Cisthi generib⁹ scribit ea verba subiungit sub ijs maxime nascit̃ Hypocisthis ex quib⁹ videt̃ inuere sub ijs quidē cisthi generibus maxime nasci Hypocistidem sub hederis aut nasci ēt aliquando licet nō adeo frequēter: neqz. n. eo in loco aut alibi plini⁹ de alijs cisthi generib⁹ aliqd dixerat vt id maxime ad eorum potiusqz ad hederaz cōparationem posset referri. possum ergo sic colligere Hedera apud pliniū diuiditur in marē ac feminā vtriusqz flos similis rose siluestri describitur eodē auctore in isula cyprio hedere flore veroso Ladanū hircorum barbis adherescit: sub hederis quoqz Hypocistidē nasci aliqñ significatur. hec aut oia a nullo auctore excepto plinio de hederis scribunt̃ aut sensu ipso siue experientia comprobātur: sed de duobus cisthi generibus plane tradunt̃ atqz vsu ipso ita esse cognoscunt̃. hec igit̃ euidentissima sunt argumēta pliniū eodē cū ceteris errore deuisse q Cisthon a Cisso hoc est ab hedera nesciuere secernere. Atqz his quidē vt ego arbitror rōibus mot⁹ est auctor libri q cornucopia inscribit̃ vir vt appet in herbarū inuestigatōe si indiligēs neqz oio eaz imperit⁹: vt de hederis tractās scribat cisthon a qbusdā inter hederaz genera cōnumerari. hoc. n. in plinio est ita manifestum vt de eo nulla dubitatio haberi possit. Sed quoniam vt in prouerbio dicitur si cecus cecum ducat ambo in foueā cadunt. existimauit idem vir alioquin grecarum doctissimus litteraz. cisthon eē arbusculā quādam a lada differentē atqz ab illa cisthum ab hac ladanum idem pingue quod vtriusqz plante folijs insidet̃ at appellari cum tamen Dioscorides Galen⁹ et paul⁹ eandē eē testent̃ q

Lisbon et ladae siue ledon a qua id genus odoris quod ladanum dicitur nomen acceperit. Neque vero in eo tamen Plinius errasse videtur quoniam ut supra ostendimus res omnes diuersas per eisdem accepit. sed ob id et quod easdem ob nominum varietatem putauit esse diuersas quodque et eas que eodem nomine nuncupantur varijs in locis tam varie descripsit ut quis eadem essent ipsum tamen differetes existimasse iure quispiam possit arbitrari. Glastum similis herbe plantagini succo scribit Plinius libro. xxij. infici vestes idque ei herbe nomen esse apud gallos: nostro quoque euo paucis mutatis litteris gradualim appellatur. at constat hanc eandem herbam a grecis Isatidem vocari. Nam Dioscorides scribit isatidis succo uti insectores lanarum. eandemque herbam habere folium plantagini simile: atque a Romanis glutam vel glastum nuncupari. at Plinius libro. xx. Isatide tertium genus facit lactuce sponte nascentis. quarto simili lapacio siluestri dicit uti insectores lanarum. quod est ipsum a grecis isatide dicitur idem Plinius eo in loco facile indicat: quoniam eosdem effectus quarto generi tribuit: quos Dioscorides isatidi assignat. Cum igitur Plinius nullam eodem in loco admonitionem adiecerit eandem esse hanc isatidem a grecis vocatam quam libro. xxij. a gallis glaston appellari docuerat videtur profecto ignorasse quare herbam greci isatidis nuncupationem significaret. Alioquin sicuti easdem vires in quarto genere lactuce sponte nascentis scripserat quas in isatide Dioscorides ita eodem folia plantaginis sicuti in glasto fecerat designasset. Quid quod et nisi menda sit codicis que a grecis dicatur isatis radicula a latinis vocari ac folijs oleae constare scribit eiusdem Plinii libro. xviii. ac postmodum eandem radicula non isatis sed struthion potius ab eisdem grecis appellari: eiusdemque ramos tingentibus preparari libro. xxiiij. insinuat. Quod nam igitur hec erit novum ac rerum ipsarum confusio si eadem herba aliquando glastum aliquando radicula aliquando isatidis aliquando struthij nomine in Plinio legatur et nunc oleae nunc plantaginis nunc vero lapacii folio describat. non ab re itaque Euerandus antistes dominus Petrus Barotius episcopus patavinus quemadmodum in omnium bonarum artium disciplina eminentissimus ita in hac quoque medicina parte neque ipsis medicis inferior herbarum notitiam nostris temporibus pene impossibile arbitrat: quoniam prisca earum nomina sunt nobis ignota in nulla vero tam manifesta indicia ab antiquis tradita habemus quoniam totidem ex aduerso in contrariam possint auferre sententiam: siue hec aut tradendi aut discendi herbarum scientiam difficultas inde habeat originem quod varijs anni temporibus herbe facient cum etate commutent: siue quod earum colores atque figuras non tam facile sit homini describere quam nature pingere atque formare. Hinc illa auctorum

glastis
glaston
glastum
gluta
glastu

radicula
struthion

codici

*sanatio modo
ne medicine*

oximyr sine

Eupatorium

in eisdē notificandis dissensio: hinc illa noīum ābiguitas vt fere maior pars
medicorū nesciat qd Struthij quod arabes cōditi appellāt. Quid Eupa-
torij quid Cētauree maioris: qd allines: qd oximyr sine vocabulis antiq
auctores significare voluerint. Qui vero sese scire opinant illi etiā in ma-
iori errore versentur. Nam quum seculū nostrum ab hypocrate Diosco-
ride Galeno atq; oī vetere medicina ad garulas quasdā atq; sophisticas
disputationes declinauerit. multa nos latēt que si veterum libros ita legē-
dos censeremus sicuti calculatores iacobos Conciliatores plusq; cōmen-
tatores reliquosq; huiuscemōi auctores in quibus plurimū ostentationis
minimū vtilitatis nō ignoraremus. neq; n. ipendio arduum esset si nō oīa
saltem earum pleraq; cognoscere que adeo familiaria sunt vt non mō ad
medicinā: sed ad alios quoq; vsus aliqñ adhibeant: quēadmodum de
oximyr sine atq; arctio sumus indicaturi. Nam quū hec atq; alia simila
noīa plurimum sint ab illis quibus hodie in eisdem rebus significandis
vtimur differentia hinc plerūq; accidit vt quum eadem in veterū libris le-
ctitantur aut medicamina peregrina aut a cōi vsu remotissima esse puten-
tur: quū tamen nemo sit q illa in orto suo nō habeat ac nō eisdez frequē-
tissime vtatur. Non sine omni tamen periculo quum quis eis aliter vtat
q̄ prius medicine auctores statuerunt siquidem quid ipsi de huiusmōi re-
bus senserint coniectare nō possumus quaz noīa apud eosdē vsitata igno-
rentur tum vero maxie vt diximus aberratur. quū quispiam se nosse existi-
mat quid aliquo noīe ab antiquis indicetur quod tñ sub alia ab eisde nū-
cupatione comprehendit: quēadmodū in Eupatorio Cētaurea maiore
Argemonio ac plerisq; alijs plantis contingit pro quibus diuerse ab ijs
quas eisdem vocabulis antiqui designarunt quotidie a nostre etatis me-
dicis recipiuntur. quibus tñ non adeo Plinius q̄ arabes auctores qui &
ipsi alius aliter de eadem re tradiderunt errandi occasionez presiterunt
Auicēna scribit Eupatorium habere folia canabis: florem Venusaris.
Adesue idem Eupatorium folijs centauree minoris floribus subcitrinis
longitudinis pauce constare. Serapio folijs pentaphili aut canabis. flozē
autem nō explicat. Fortunatum esse oporteat qui diuinare voluerit q̄s nā
horum veriora retulerit ac quod Medicus ille precabatur qui medicinā
sorti commiserat. Vñ sua cuiq; remedia quibus illa extraherentur secun-
darent itidem a nobis orandum vt bona fortuna in verum incidamus au-
ctorem: bene tamen se res habet q̄ ea de qua paulo ante loquebamur isa-
tis nō est sicuti Eupatorium in medicina frequens. neq; enī de ea min⁹

q̄ apud Plinium legitur varia. a nostris traduntur qui arabes auctores sequuntur: quibusq; maxima etate nostra fides adhibetur in exponendis vocabulis medicamina que in libris veterum medicorum leguntur significantibus hanc a grecis isatidem herbam appellatam. Arabes nil atq; nilegi appellant licet hoc et Simon genuensis et auctor Pandectarum et Conciliator in expositionibus Dioscoridis ignorasse videantur. Nam Simon isatidem nunc sine aspiratione nunc cum aspiratione scribit et aliquando isatim: aliquando isatide vocat. Si quid in littera. i. refert Dioscorides de isatide verba neq; ut in aliis quorum certior habet scientiam admonet isatidem eandem esse que nil siue Nilegi ab Aulegna atq; Serapione appellatur quin nil herbam arabice dictam. Mesme grece non aut isatidem vocari asseuerat. atq; facile erat aduertere quod ea que de isatide sativa et silvestris a Dioscoride scribuntur eadem fere omnia de nil siue Nilegi a Serapione atq; Aulegna traduntur: quod et hi ambo auctores hanc herbam ipsam que a grecis isatis diceretur non satis novisse videantur alioquin non ita varii atq; ancipites in eadem referenda fuissent Serapio quidem Nileg suam quam pro isatide posuit quibus ex sententia Dioscoridis eandem describat: affert tamen et aliorum auctorum sententias quorum aliqui nileg habere florem Coriandri dixerunt aliqui folio phaselorum constare. quas quidem opiniones facile improbare potuisset si herbam ipsam non tam ex aliorum scriptis quam ex se ipso cognitam atq; perspectam habuisset. Idem Serapio plantam que habet. i. granum indicum gignit scribit esse simile plantae lebleb. i. i. voluolo siue volubili ut vocabulis utar apud medicos nostros visitatis ac ramis preterea folijsq; viridibus flore in cuiusq; folij radice purpureo constare. pluraq; alia eiusdem plante addit indicia. que plane ostendunt eam esse omnino ab isatide differentem. hinc ortus est Simonis error: qui de nil in littera. n. ita scripsit Nil arabice indicum quo panti tinguntur et est succus plante similis volubili. semen eius inter laxativa ponitur in quibus verbis si Simon illud indicum inuat de quo Dioscorides Galenus et Paulus tradiderunt multiplex est mendacium. Neq; enim indicum est herbe succus. vix ut scribit Dioscorides li. v. et Plinius quoque idem retulit li. xxxv. indicum est duorum generum. Alter quod fit harundinum indicum spume adhescere limo alterum ex purpurea spuma in purpurariis officinis cortinis inatante. Si vero ita indicum accipiat ut nos vulgo vocare consuevimus succum quedam herbe que a grecis isatis a nostris gadum ut antea docuimus vocatur quod indicum dixerat herbe succum non sane a vero dissentit. At

Isat
Nil:

ne me

Nileg

habent
granum indicum
lebleb
voluolo
volubilis

q̄ ea herba ex qua is succus exprimitur: qui indicum appellatur sit in vol
 uolo similis tā est in ppatulo falsum vt improbatiōe nō egeat. Idē Si
 mon i lra h. refert ex snia Theodori: prisciani: isatiz esse rubcā tinctoriū.
 Postmōz in lra o. dicit osati vt inacer sribit esse gratā tinctoriū herbā q̄
 dicta tā varia nō parūā fidē faciūt ignorasse Simonē: quid apud grecos
 isatis: z quid apud arabes nil significaret q̄q̄ i hoc postremo simoni sit
 ignoscēdum. Nā z arabes ipsi de eadē nil sibi nō constant quēadmodū
 ex scriptis Serapiōis pbauimus. Auicēnaz quoqz q̄uis vires potius ac
 proprietates plantaz enarrare q̄ earum effigies indicare studuerit. cuz
 tamen ipse quoqz de eadē isatide trib⁹ i locis sub nil vocabulo sribat me
 rito suspiciōe affert se ēt titubasse atqz ancipitez fuisse qd nam ēt isatis:
 nā in littera. n. eadē de nil sribit: que de isatide Dioscorides: qm̄ eodem
 mō diuidit isatiuā atqz siluestre atqz easdē fere vires ac pprietates herbe
 Nil tribuit quas isatidi Dioscorides. Sz rursus idē Auicēna i lra. g. ita
 sribit: guasmein est foliū nil et quedā alia subinfert: q̄ i lra. n. de eodē fo
 lio declarauerat. vñ tūmodo addit qd capillos inficit nō tñ in hys neqz
 a se ipso neqz a Dioscoride multū Auicēna dissentit: ob id tñ reprehendē
 dus q̄ frustra de eadē re in diuersis lris sribat. at i eadē lra. g. plurimū
 a Dioscorid ac veritate ipsa videt discrepar. de grano. n. nil ita sribit gra
 nu z nil est cartamū indū: deinde multas pprietates subinfert: que nihil ad
 isatidē pertinent. pro qua nil siue nigel idē Auicēna in. n. littera retulerat
 Nesue quoqz hunc errorē aiaduertēs vbi de Cartamo sribit. dicit quos
 dā falso putasse cartamū eē granū nil. Nec minor est apud auctore Pand
 ectaz i eisdē rebus noibusqz colluio: nā z ipse falso scripsit qd arabice
 nigel dī Nesue a grecis appellari a latinis aut indicū z q̄uis herbe nil si
 ue indico oēs facultates subscripsisset: quas Dioscorides atqz Galenus z
 Paulus isatidi tribuit. Idem tñ alio in loco v z in lra. B. sribit osatidez
 vel potius isatidē z Borith grece: arabice aut a gisdo latine Saponaria z
 vñ herbā fulonū oibus hīce noibus eandē herbā nuncupari. ex quib⁹ ver
 bis videt inuere isatim quā ipse vitiose osatim appellat eē radiculā illā cu
 ius adeo succū i purgadis lanis. Plinius lib. xix. extollit nisi q̄ postmōz
 proprietates subscribit: que nō sunt radicle seu herbe fulonū: sz isatidis
 potius. i. herbe tinctoz pprietatē quantum vero huic auctori Pandectaruz
 credere debeam⁹ vno eiusdē viri ignorātie argumēto recitato patebit. Do
 cet Dioscorides ex folijs Chamelee cū duab⁹ partibus absinthij addito
 melle vel aqua fieri catapotta. i. pillulas. hic aut bonus vir quicūqz fuerit

guasmein

granū nil
cartamū idū

q̄pādectariū

Nigel Nesue
indicū: Nil
osatis: isatis:
borith: agisdo:
Saponaria:
Herba fulonū

errō pāde
ctariū

qui libros oīa mendacia p̄tinentes cōposuit nesciens Catapocia apud an-
 tiquos significare eas quas nos vulgo pilulas appellam⁹ dixit docere di-
 oscoridez fieri trociscos admixto absinthio duplici mēsurā z vna pte cha-
 mee z catapucie quasi apud dioscoridē hoc verbū Catapocia nō pilu-
 las: sed plantā potius: que vulgo catapucia dī significaret. Sed ne dum
 aliorum potius q̄ plinij errata persequimur vsqz ad fastidiū volumē excre-
 scat ad propositū n̄rī institutū reuertamur. Echios alterz genus describit
 Plī. codē: quo Biosco. mō lanugine spinosa z capitulis viperis silibus.
 hanc eandē refert Bio. li. iij. ab aliqbus Alcibiū vocari. Plī. tñ. li. xxvij.
 quasi de alia re verba faciēs q̄ de Echī: quā lib. xxvj. cōtra serpentes bibi
 ex vīno z aceto docuerat ita scribit Alcibiū qualis eēt herba apud aucto-
 res nō reperi: sed radicē eius ac folia trita ad serpētis morsus iponi z bi-
 bi iubēt. sic Biosco. lib. iij. Echios radicē ac folia e vīno potari iubet con-
 tra eosdē serpentes. eē vero eandē Alcibion z Echī illud nō tenue ē ar-
 gumētū q̄ n̄ Biosc. neqz paulus de alcibio seorsū scripserūt: sed de echi-
 tūmō: q̄ alio vocabulo Alcibiū siue alcibiadiō dici pariter retulerūt
 Nicāder etiā in Theriacis suis. i. i eo lib. in quo remedia scribit p̄tra aīa-
 lia venenata eandē herbā Alcibiū z echī vtroqz noīe n̄cupat atqz ei⁹
 dē libri expositor. Alcibiū quidē ab inuētoze vel vt Demetri⁹ iqt ab alci-
 bio quodaz qui prim⁹ ex eadē herba remediū sensūt. Echī aut qm̄ p̄tra
 Viperaz ictus vtiliter bibi scribit appellat⁹. Sed qm̄ de theriacis facta
 est mentio nō possum me tēperare qn̄ hoc in loco medicorū nostrorū errorē
 patefaciā qui nobile illud antidotū: quod theriaca vocatur non. apo. thō.
 therton. idest feris p̄tra quorū venena exhibet aut q̄ in ei⁹dē p̄positione
 miscent: nō sunt at̄ alie q̄ vipere: sed a quodā serpēte q̄ p̄po noīe tirus
 nuncupet: quēqz oīo huic antidoto addere oporteat nomē traxisse opinā-
 tur. eundē at̄ serpentē ex egypto vsqz petunt z qui fidē facere volūt se oīa
 diligentissime p̄quisiuisse q̄ ad theriaces cōpositionez sint necessaria vna
 cū aliis: que eidē mīsture adiungunt publice vīsendū exponūt: sed neqz
 serpentē illū norūt. quē hui⁹ antidoti inuētozes theriace addi iusserūt: ne
 qz pleraqz alia: que in eadē p̄positione iungunt: Neqz. n. tiri nomē i libris
 arabū aliud significat q̄ eā serpentis spēm quā greci echidnā: nos vipe-
 rā appellamus vidēt siquidē arabes qd̄ nomē est generis apud grecos
 tribuisse speciei: nā vipera. Theriū. i. fere spēs est. Arabes aut viperā pro
 Therio thiron corrupto vocabulo noīant z q̄ a Galeno z paulo trocisci si-
 ue pastilli theriaci nuncupant qm̄ in ipsis theria. i. vipere que e genere

catapocia

Echios
alabū

theriaca in

tyrus
E hyoma
cripa

b

ferarum sunt cōmiscenſ ab auicena in deſcriptiōe theriacis andromachi
 trociſci tiri appellantur. Nichil vero aliud in libris arabū ſignificare tiro
 q̄ vipera vel eo potiffimū argumēto p̄ q̄ quecunqz ſerapio de tiri carne
 cōſcripſit ⁊ quonā mō pro uſu medicīne pareſ ⁊ quosnam preſtet effect⁹
 Hec oīa a dioſcoride Saleno ac paulo de vipera ſerpente ſcribunt: quoz
 etiam auctoz dioſcoridis p̄ſertim atqz galeni idez ſerapio in huius ſerpē
 tis uſu aſſert teſtimonia. atqui neqz tirus neqz aliud p̄ tiro ſerpentis no
 men p̄ter echidnā. i. vipam uſqz in Saleno aut dioſcoride legiſ. Conſtā
 tinus aut q̄ medicīnā in arabū libris edidicit ſigna morſus tiri atque ad
 eundem remedia nō alia q̄ dioſcorides in echidna. i. vipera retulit. Scri
 bit plinius libro nono. pilo carentiū duo tantū animal generare Belp̄hi
 num ⁊ vipam hoc idem de Tiro legitur in libris ariſtotelis de aialibus
 ex arabica in linguam latinā tranſlatiſ. Pudet me opinionem tā vanā
 que ſe ipſam reſellit pluribus argumētis iprobare. neqz ſatis mirari poſ
 ſū multos etate noſtra medicos celeberrimos hec varia in diuerſis liguiſ
 interpretamēta paz diligenter intuentes quō aliquādo tiz aliquādo vipe
 ram in medicoz libris lectitarent nō nōiū tantū. ſed aialium quoqz di
 uerſitatem ēe exiſtimantes alios credidiſſe trociſcos e vipera. alios e tiro
 tizumqz eſſe pegrinū ſerpentē quem ad theriacis cōpoſitionē ex ſyria
 uſqz querere oporteret. Etiam tiri. i. vipe que vulgo a quibuſdam ma
 raſſi. a quibuſdā ſcorzones appellant in italia nō naſcerentur. neqz. n.
 dolendum eſſet nos eo carere ſerpente: quo tſi aliquādo ad hominum
 ſalutem uti poſſimus: ſepius tamē eſt ſuo veneno noxiuſ q̄ remedio ſa
 lutariſ. Huius tamē erroris precipuiſ ut mihi videt auctor ſuit auicēa
 qui cum varias theriacis cōpoſitiōes ſcribat eoſdem trociſcos qui in ea
 dem theriaca miſcenſ aliquando trociſcos e viperis aliquādo trociſcos
 tiri noiāt. atqui hidem trociſci in quib⁹ vipere ponunt nō alia rōne tro
 ciſci theriaci a grecis appellant. niſi qm̄ theria. i. vipere que ex ſerorum
 aialium genere ſunt eiſdem trociſcis adiungunt. durat tamē hec ut dixi
 muſ pſuaſio apud noſtros tiz ſerpentē alium eſſe a viperis qui quonāz
 apud egyptioſ tſimō repertaſ nō aliunde q̄ ex mēphi optimam ad noſ
 theriacā apportari arbitraſ. Gentiliſ ēt maxie euo nſo auctoritatis medi
 cus i expoſitiōib⁹ ſuiſ in qntū Auicene libriū viperas ex quib⁹ docet Alu.
 fieri trociſcos exiſtimat nō ēē id ſerpentis gen⁹ de quo Alacāder ut Gale.
 etiā teſtaſ elegantiſſimo carmine greco in hanc ſniam ſcribit: quam noſ ut
 potuimus in latinā vertimus linguam.

Marasſi
 ſcorzone

Vipera sceua caput letali dente mariti.
 Adordicus abscindit: sed nata e semine proles.
 Viscera dilaniat matris. lucēq; requirit.
 Sic patris interitum sub primo vlciscitur ortu.
 Hec aut sunt gentilis loco quē dixim⁹ verba. Et apparet. Vipera sumit
 pro cōibus serpētibus: nō pro illis que caput masculi in spē sua: p̄scindūt
 qñ coit cū ea: vñ filij facientes m̄ris vindictā eas scindūt. Sed q̄ hoc ipm
 serpētis gen⁹ de quo scribit Nicāder: ac nō cōes serpētes vt opinat Gen
 tilis in theriaca miscere oporteat docet Gal. in suo de theriaca ad Pisonē
 lib. in quo de vipa: q̄ ponit in theriaca ita ex nicādri snia refert. Hoc autē
 aial: qđ vipera dī hz pre oibus alijs caput ad perniciē idoneū. ferūt. n. ipsā
 ore apto semē maris excipere: quo deide suscepto eiusdē caput abscindit
 talis est Vipera exicialis cōplexus. demū ex semine genti catuli quodā
 nature instinctu vterq; m̄ris abrodūt atq; erūpunt in lucē mortē p̄ris vin
 dicātes. Hec vō et si nō scribant ab Auicena de vipis: multa tñ alia de eis
 dem exponit: que ēt Galenus in eo quē dixim⁹ de theriaca ad pisonē lib.
 de echidnis. i. viperis refert. nā ea quā notat Auic. inter marē ac seminaz
 ex nūero dentū. differētia in eodē lib. scribit a Gal. inter echin et echidnā
 idest inter vipera marē ac seminaz adeo vt nulla dubitatio relinquatur.
 Auic. nō cōes quosdā: sed pprii generis serpētes quēadmōz et galenū in
 ppositōe theriaces misceri voluisse: lz eosdē serpentes aliqñ Tiros aliqñ
 vipas noians p̄mis errādī dederit occasione. sed et alij nō pauci p̄ter hūc
 de tiro et vipera in Auic. atq; ei⁹ expositore gentile legūtur errores i eius
 dē theriaces descriptōe. nā cū idē Auic. primā andromachi cōpositionez
 maxie p̄bet adeo vt nihil ei aut addendū aut subtrahendū aut oīno imu
 tandū existimet eandē tñ in multis a vera andromachi descriptione differ
 rentem quinto sui volumis lib. notauit bis. n. in eadem Centaureaz repe
 tit et pentaphillon p̄termittit quod tñ ab andromacho inseritur. Cētaur
 ream vero pro pentaphillo esse ab Auicena scriptaz facile est animaduer
 tere. Paulus enim quem maxime secutus fuisse videtur Auicena quum
 andromachi compositionē recitat in quadam eiusdem particula ita scri
 bit Smyrnes croci Zinziberis. Rupōtici. pentaphilli. Calamēti. Prasij.
 Petroselini. Stichados et reliqua. eundē ordinem imitans Auicena ita
 notauit Adyrre croci Zinziberis Reubarbari Centauree. Calamenti
 montani prasij petroselini Stichados. Qui lucidius possit ostendi Cen
 taureā pro pentaphillo positam: cum presertim eandē centaureā i eadez

*erro au: mth
 eriaca andro:*

Ruponticu
Reubarbaru
Reuponticu

Petroselinu
Macedonicu
Macronef

in Galeni sermone
vnde glenidula ha
satione nostra m
cribit ad papanti
no sut he uerba

theriaces descriptione ponat Auicena. atq; in hac totius ppositiois pteu
la oia quadrēt in paulo: et Auicena pter centaureā p qua pētafhillon in
paulo atq; Andromacho legit. Quod ēt aiaduertit Gentilis q cū viderz
centaureā bis in Auicēne descriptōe positā et pretermissum pentaphillō
nō temere centaureā pro pētafhillō scriptā iudicauit. Qd vero p Rupū
tico Auicena reubarbaru scribit eadē: qua Andromac^o paulusq; mensura
nō est admodū admiratione dignū. Quā. n. radicē greci Ruponticu vo
cant: eandē arabes reubarbaruz. Est vō longe diuersa ab ea quā nos vul
go reuponticu appellam^o que nō vt prior in his: que supra pontū regioni
bus nascit. vnde ēt nomē sortita videt: sed et i Italia et in plib^o alijs pueit
locis: hāc tñ nri tps medici p reubarbaro. i. ea radice que a grecis rupō
ticū appellat geminato pondore ad eodē adhibēt vltus. Qd si interrogē
tur vbi apud Dioscoridē aut galenū aut ēt Serapionē atq; Auicēnaz de
hac eadē radice que est tñ colore reubarbaro: silis figura vero atq; natu
ra ac solo in quo nascit plurimū differēs aliqd legerint: tā rīdere qd scū
uerint qz de re ab oibus pene etate nostra ignorata. quaz tñ nos aliqui su
mus indicaturi. hic. n. nō oia docere sed ples tñmō errores aperire: atq;
hoies admonere statūim^o ne tam temere atq; inconsulte eis medicamini
bus vtant: quoz quū nullā ex pbatissimis auctorib^o hēant sciaz neq; verā
etiā atq; securā tenere possint experiētiā. Adiroz tñ Gentilē nihil de hac
varietate nouiz in Andromacho atq; Auicēna dubitasse cū tñ idem Gē
tilis in his ipsis Andromachi atq; Auicēne descriptionib^o cōparādis tā
diligens hēri voluerit vt notandū censuerit Adacedonicū ab Androma
cho in theriaces descriptione positū: ab Auicēna aut pretermisū. Etisus
est. n. existimasse Gentilis id qd ples ne dicā oēs ēt euo nfo medici opinā
tur Petroselinon esse id herbe genus qd passim nascit in ortis ac vul
go ēt petroselinō nuucupat: sic etiā macedonicū eā Apij specie quā ali
qui vulgo Adacerones appellāt putasse idē Gentilis appet. qua in re fa
cile oñdit vulgarē se poti^o quādā hūisse herbarū noticiā qz eā quā Diosc.
atq; Galen^o ac reliq; veteres medicine auctores suis in libris posteris re
liquerunt. Est. n. petroselinon. vt. iij. lib. scribit Diosc. semē sile Ammi. qd
nō vbiq; puenit: sed in Adacedonia in montū gignit pcpitijs. vñ et a lo
co et a pta in qua nascit petroselinō macedonicum of Galenus quoq; de
hoc eodē in suo de theriaca ad paphilianū lib. ita scribit. Qd igitur affir
marunt Irim eē optimā que in illyria nascit. Petroselinō aut macedoni
cum: Asphaltū vō iudaicū. Nihil igitur Auicēna ex reb^o que in theriaces

cōpositione miscentur hac qdē rōne p̄termisit qm̄ petroselino Adacedo-
nicū nō adiecit sed priam tñ in qua nascereſ omisit. Illud vō difficultioris
est in Auicena excusationis qūo Sagapenō in sua descriptione tacuerit
qd̄ tamē cū alijs ab andromacho. iungit. Atq; ipse Auicena cū variari
mensuras medicaminū in diuersis descriptionib⁹ insinuat eandē varietate
tē nō minus in Sagapeno siue vt ipse scribit serapino q̄ in castoreo acci-
disse cōfirmat. Neq; dici pōt sub appellatōe Bezaard serapinū intelligi.
nā paulo inferi⁹ Auicena eo noīe galbanū significari demonstrat: qd̄ tñ
galbanū in secunda theriaces descriptione p̄numerat ab eodē Auicena i-
ter sex medicamina qb⁹ scda descriptio supabūdat a p̄ma adeo oīa i Auic.
sunt dubitationib⁹ plena. Nā ⁊ in prima descriptōe Bdeliū subalbidum
ab Auicena ponit: de quo nulla sit neq; ab Andromacho neq; a Balēo
aut paulo andromachi p̄positionē referentib⁹ mentio. At si ordinē pauli:
quē Auicena imitari vī diligēter attēdimus pro galbano Bdeliū subalbi-
dum: pro Sagapeno Bezaard ab Auic. scriptū reperit. Paul⁹ siquidē in
vna eiusdē cōpositōis particula ita scribit Seminis dauici galbani Saga-
peni Asphalti opoponacis. Castorei centauree. Clematidis. añ. 3. ii. apud
Auicēnā aut ita legit. Dauici bdelij subalbidī añ. aureos. iiii. bezaard. As-
phalti. Opoponacis. cētauree minoris Aristolochie rotūde oīum aureos
ij. Facile est intueri in hac theriaces portōe p galbano qd̄ in paulo semen
Dauici statim sublegitur positū eē ab Auicena bdeliū subalbidum quod
vt diximus. Andromachus Valenus ⁊ paulus oīo pretermittunt. p sa-
gapeno autem in eodem ordinē scribi ab Auicena. bezaard: p aristolo-
chia autem clematide aristolochiā rotundā. at castoreū quod ab andro-
macho in theriaces cōpositione ponitur ab auicena in eiusdem antidoti
descriptione pretermittit: aut si postea subiungitur: quūz eiusdem pon-
dus variari in diuersis descriptionib⁹ admonet qui tueri poterim⁹ Auice-
nā ne in numero medicaminū ex quibus tota theriaces mīstura cōficatur
errasse videatur. Erunt enī castoreo adiecto sexaginta quinq; nō autē
sexaginta quatuor quem numerum Auicena in prima descriptōe nota-
uit. de quo ē numero scrupulus nō latuit. Gentilem adeo vt in auicene
descriptōe sup̄ luere existimet. Semis siseleos quūz statim antea sisele-
os scribatur. quod idem esse Gentilis arbitrat. At si pauli contextum
inspicimus quem vt supradiximus in describenda Andromachi theriaca
sequitur Auicēna p thlaspeos vocabulo videtur in auicēna scriptum esse
siseleos. nam in paulo ita ea particula legitur. Storacis seminis apii.

Sagapnu

bezaard
serapinugalbanu
bdeliu albu

thlaspeos

*Tblasps
alpers
Nastutu ba
bellomiu
bedichvoi
Trociualda
racharom
Trociodya
coralli
Laus Nicolai
Darsisaam
aspalathos*

*Aliebut
Xilochavacta*

Lygu

antibalomena .i. qd p quo

Seseleos Tblaspeos ameos chamedreos chamepttheos hipocystidos:
In Auicena autem hec eadem particula ita se habet storacis liquide semis apij
Siseleos seminis siseleos ammeos chamedreos succi hipoquistidos. In
hac medicaminum conumeratione non differt Auicena a paulo nisi quod pro
mine thlaspeos ut diximus scribitur in Auicena siseleos: hac autem eandem thla
pim Auicena in descriptione antidoti quod Adithridatu appellat nominat Al
seis et exponit quod est Masturtiu babylonicu. Nam si quis eiusdem antidoti in
Auicena descriptione pauli descriptioi comparat: non dubitabit per thlaspi Al
seis ab Auicena cum reliquis medicaminibus idem antidotum proponitur? nume
rari. Neque vero mirandum est de hac Tblaspeos in siseleos aut Alseis apud
Auicena transuersione ne dicam puerione. nam et trocisci et hedichroi qui in ea
dem theriaces compositione iunguntur corrupto vocabulo trocisci aldaracarum
ab Auicena appellantur. ab Aliabate autem et Nicolao ut testatur et Gentilis
trocisci diacozali. deprauato itidem hedichroi vocabulo in diacozali. Neque
sane de verborum momentis cura est habenda his quibus tantarum rerum inuestiga
tio proponitur: nisi ex noium ignorantia maximus sepe in rebus ipsis error ac
cideret. nam Nicolaus quem diximus cui summa atque precipua etate nostra in descri
bendis medicaminum compositionibus fides adhibetur hac forsitan vocabuli
deprauatione deceptus pro Darsisaan quod in eorundem trociscorum descriptione le
gitur apud Arabes ac pro aspalatho quod idem est apud grecos quod apud
arabes Darsisaan ponit Coralos: sed longe alia res est a coralis id quod
grece Aspalathus arabice darsisaan dicitur. nam ut primo libro scribit Dioscoridus. aspa
lathus est planta: que in Syria et Rhodo nascitur: quam vnguentarii ad spi
sanda vnguenta vtiuntur viresque habet ex calefaciendi ac parumper astringendi
probat maxime grauis subrubens aut in purpuram vergens detracto cortice
densa gustu amara et reliqua. nonnulli tamen falso putarunt Aspalathum esse ma
lum punicum siluestre atque eius radice pro aspalatho utendum censuerunt. cuius
sine etiam Serapio fuisse videtur ut titulus indicat eius partis: in qua de dar
sisaan scribitur. aliqui radicem spine inde ut Auicena refert: qui et pro eodem
ponit semen Aliembut. id est semen Fylocaracte. aliqui ut scribit Gentilis exi
stimarunt esse spinam albam. aliqui cinamomum: tanta est auctorum in hac
planta dissensio ut neque quid ea sit: neque quid eius loco accipi oporteat ex
illosum scriptis satis constet. nam et Galenus ac Paulus quibus in hac par
te magis quam Auicene crediderim per aspalato non semen xylocaracte sed ly
gi. id est eius arboris quam vulgo agnum castum appellamus recipi in suis an
tibalomenis asseruerunt in eorundem trociscorum ediculis siue aldaraca

ron descriptione pro Amaraco scribitur: in Auicena Emeruche: et ipse
idem Auicena exponit q̄ est Alacoen alba ignotum scilicet per ignotius
vt dici solet. hanc enim Alacoen albam aliqui Camomillam albam: ali
qui Adatricariam: aliqui Lotulam vt Gentilis testatur esse arbitrantur.
Quidquid vero sit Alacoen alba certum est Amaracum. pro qua Eme
ruche legitur in Auicena nihil eorum significare quod de Alacoe alba a
diuersis auctoribus exponitur. Est enim amarochus herba odorata: que
alio nomine Sampsyscus appellatur aut eidem sampsysco simillima. Nā
z Dioscorides libro tertio Sampsyscum a Lissicenis: ac Siculis alio no
mine Amaracum dici testatur: z idem plures alij: in quorum etiam nume
ro est. Plinius confirmat. Apud eundem Auicenam in prima theriaces
descriptione: legitur sceemontane: exponitur autem a Gentile q̄ sit Sti
cados vel Absinthium sed sticados hoc in loco significare non potest. nā
id sub propria appellatione ponitur supra neque etiam Absinthijz quo
niam de Absinthio in Andromachi theriaca a nullo fit mentio. In pri
ma etiam quam scribit Auicena eiusdem theriaces compositione legitur
Scordion in secunda autem pro eadē scordio. scribitur aliuz siluestre hinc
error vulgatissim⁹ emanauit: vt qm scorodon significat apud grecos alliu
pro scordio alliu siluestre nō in theriaca solū sed in plūbus alijs ppositioni
bus accipiāt: sed aliud est scorodon agriō. i. alliu siluestre. aliud scordion
herba que vt scribit li. iij. Diosco. folijs trisaginis cōstat estqz precipui cō
tra venena ac serpentū icī⁹ remedij. vñ nō ab re z theriace z plerisqz alijs
antidotis admiscetur. De hac eadē herba Galenus in suo de theriaca ad
Pāphiliānū libro in hanc scribit sniaz. Scordion optimū affertur ex cre
ta q̄ q̄ neqz improbandū in alijs gentibus reperitur. scriptum vō de eo a
grauissimis medicine auctoribus q̄ cum corpora eorum: qui in prelio ceci
derant diu insepulta iacere contigisset quecunqz fors tulit vt supra Scor
dium iacerent multo minus quā reliqua sensisse putredinem: atque eas
presertim ex toto corpore partes quas ipsius herbe tactus defendit. vñ
de creditum est eandem contra animalium venena ac pestifera medica
menta que vim habent putrefaciendi auxiliari. Hanc pariter herbam
idem Galenus libro de simplicibus medicaminibus. viiij. inter ceteras
que putrefactionibus aduersantur precipue commēdari testatur. Quod
si vt scribit Galenus in suo de theriaca ad pāphiliānū: libronius
medicaminis adulterati vitium potest totam theriaces compositionē cor
rumpe. qui nos sperare possumus eādē mixturā optime confici vbi ma

*Amaracū
Emeruchē
Alacoem*

Scemontanū

*Scordio
alliu siluestre
Scorodon*

*//.
fortassis ad pila
ne i. lib. n. gat.
de theriaca ad
pāphiliānū h. nō ē*

rima pars simpliciū medicaminū que in ipsa iungunt ignoret. nisi for-
 te arbitramur arabes aut egyptios nunc esse q̄ unquam fuerit auicenna
 doctiores. apud quos cōstat omne philosophiē ac medicine studium iaz
 pridem sui. vt fertur Adachometi precepto obsoleuisse. Illud potius
 minus mirari oportet quū neq; apud nos n; apud illos huius antidei
 certa habeat scia theriacā nostris temporibus nō eos prestare effectus
 quos de eadem veteres medici pollicent. Sed ne scribendi plixitas tedi-
 um legentib; pariat ad id vnde digressi sumus: hoc est ad pliniū ipsū
 reuertamur. Centunculū scribit plinius libro. xxi. vocari ab italis her-
 bā rostratis foliis ad similitudinē capitis penulaz iacentē q̄ aruis. eādē
 autem a grecis clematidē appellari. cuius preterea egregiū effectus ad si-
 stendā aluū in vino austero testatur. Et Dioscorides libro. iii. non clemati-
 dem a grecis nuncupatā sed gnaphalium potius scribit: a romanis cen-
 tunculū dici. atque eundem fere in gnaphalio refert effectum quē in cen-
 tunculo plinius. nam eius folia in vino austero pota dysentericis pdesse
 cōfirmat. quod idem plinius libro. xxvii. de gnaphalio scribens pariter
 asserit. Dioscorides preterea qui oēs clematidis spēs diligenter atq; ac-
 curate cōscripsit nullam tamen hoc noīe a grecis insinuat vocitari qualē
 designat plinius rostratis foliis ad similitudinē capitis penulaz in aruis
 iacentem. Idem plinius eodem libro. xxi. atq; eodem in loco vbi cen-
 tunculum nominat laginē quoq; inter clematidas cōnumerat quam
 libro. xxi. lasinē nominauit. De lasine siquidem li. xxi. ita scribit. Saluta-
 ris est phtisim patientibus. at libro. xxi. de lagine ita phtisicos iuuat cū
 melle. Item de lasine mulieribus lactis vbertatem facit. de lagine simili-
 ter lactis vbertatem facit. De lasine quoq; infantium capiti illita nutrit
 capillū tenacioremq; eius cutem facit. De lagine pariter et infantibus
 illita capillū alit. Utrāq; vero et lasinē et laginē in cibis placere et vene-
 rem stimulare testatur. Quorū vicinitas nōiū et pares prope mōz effec-
 tus argumento esse possint vel lasinen vel laginē in vtroq; libro ēē legē-
 dum atq; eandem plantā pro diuersis bis frustra a Plinio repetitam.
 Eādē preterea laginē scribit plinius ab aliquibus echiten vocari et te-
 nue scamonium quod dictum in me suspicari facit ne laginē. et echiten.
 pro elxine et eusine codicis forsitan errore scribatur. Neq; enim agno-
 scitur planta que verius tenue scamonium dici possit q̄ ea quam greci
 aliis vocabulis. et elxinē et eusinē et cissampelon etiam appellā t. habet
 enim hec omnes scamonii notas libro siquidem quarto scribit Dioscor.

centunculus
 clematis

gnaphalium

Laginet
 Lasinet

echiten
 Tenue scamonium
 elxine
 Euxine
 cissampelos

camo
mum

Elxinen habere folia hedere similia. At eiusdem hedere folijs & elxines
pariter scamoniū libro eodem ab eodem Dioscoride scribit. elxine quoq;
florem fert candidū calathi figura & plurimo lacte manat & alusī ciet sicut
ti scamoniū. Hanc eandē elxinē Plin. nisi fallor libro xxi. conuoluolum
appellat ob id q; ut ē de elxine scribit Dioscorides oībus in quas incide
rit plantis circinuoluit. Eiusdem florem scribit Plinius esse rudimentū
nature lilia facere cōdīcentis in quo flore plurimi decipiunt litteratores
qui simonis genuensis auctoritate freti existimāt eūdem florem esse ligu
strum de quo Virgilius. Alba ligustra cadunt. quū tamen ligustrū sit ar
buscula que quīdem flores albos pfert. sed plurimū a cōuoluoli flore dif
ferentes. Eadē arbuscula hodie quoq; in aliquib; italie locis ab incolis
lagustrū p ligustro corrupto nōie dicitur. Audio ē a plerisq; caprifoliū
appellari: qm̄ eius folio capre p̄cipue vescant nō lōge huic dissimilis i asia
nascit que a grecis cyprios. ab arabibus alcana vocat. Alius vero mi
randum sit Pliniū hōiem quantū negociū ciuilib; deditum tū ab omni
medicīne exercitatioe remotū in hac herbarū ac fructicum cōtemplatione
aliquādo cespitasse qm̄ & auicena ipse quez si vere eum quē illi oīum fere
etatis nostrē medicorū tribuit cōsensus in medicīna principatū mereatur.
nō solum scriptis sed rex quoq; expimentis atq; operib; vere medicum
fuisse oportuerit tā in eīdem reb; ad vsum medicīne necessariis videtur
fuisse iplicitus atq; pplexus ut hanc ipsam elxinē siue cissampelon que la
tine conuoluolū dici pōt & alsinē quā scribit Dioscorides. auriculam mu
ris a romanis nūcupari & aliā quā greci p̄p̄ius. myosotida. i. auricula
muris appellant & anagaliden quatuor. s. herbas & natura & figura plu
rimū differentes sub vnius auricule muris appellatioe cōfunderet. Quod si
quis p auicena obiiciat potuisse eum & alsinē & eam que p̄p̄ie auricula
muris dicit & anagalidē has trīs omnes herbas auricule muris nomine
nūcupare qm̄ eque oēs folijs musculorū aurib; silibus cōstant. hoc tū de
conuoluolo cui; folia sunt hedere folijs filia nequaquā dici potuerit. Cur
ē postmōz Auic. seorsum de anagalide sub p̄prio nōie tractauit: cuius an
tea p̄p̄ietates in auricula muris assignauerat. Cur ēt eiusdē p̄p̄ietatib;
alias cōmīscendas duxit que sunt eius herbe que p̄p̄ie muris auricula
vocat nō aut anagalidis peculiāres. Sed ne videamur auicēnā per calū
niā falso reprehēdere eiusdē Auicene verba ex scōo ipsi; de simplicib; me
dicamib; lib. in meditū asserem; auricula muris inqt est herba cui; virtus
fm̄. Sal. est propinqua virtuti herbe qua virūz abstergit. Idē Auicena

conuoluolum

error Sy: far:

Ligustrum

Lagustrum

capifolium

cyprios

alcana

Magnus map

in d. auicene

error

Alsinem sine dubio inuit quā Dioscorides atq; galenus testatur habere
 similes vires Elxine. i. parietarie siue herbe qua vasa vitrea abstergunf
 Beinde subiūgit Auicena ⁊ hoc nomē absolutū est ouabus herbis: qua-
 rum vna est quā noiat Galenus ⁊ odoratur ex ea odor malbe ⁊ nō habet
 duriciē. Nec quidē Auicene dicta vera sunt de eadem Alfine cuius men-
 tionem facit Galenus libro. vi. q̄q̄ nihil de tali odore retulerit. Quod vō
 demum addit Auicena q̄ altera quaz nominauit Dioscorides sit similis
 volubili nisi quia minora habet folia oīno falsum est. hoc enim Dioscori-
 des scribit de Elxine que ⁊ Lissampelos dicitur q̄ habeat folia hedere si-
 milia minora tamen. Auicena siquidem ab effectu hederam volubilē nō
 nunquam appellat sicuti eadez ratione hec ipsa planta que apud grecos
 Elxine ⁊ Lissampelos dicitur. latine conuoluolum appellatur. Sed que
 nam cōuolulo cum alsine siue auricula muris in folijs aut flore potesta-
 tibusue societas q̄uis tenuis quedam in nomine tantum apud grecos si-
 militudo reperitur. Nā auricula muris alsine. Conuoluolū aut ab eisdē
 grecis elxine vocatur. que sane vicinitas nominis decepit Auicenam. qui
 postmodum serpentes aubus ⁊ tigribus Arfos geminare videtur hoc ē
 res oīo differentes in vna designare quū cōuoluli effigiē atq; Anagali-
 dis pariter pingit. ita. n. post verba paulo ante scripta subiūgit. Et ē her-
 ba expāsa sup supficiē terre paruos hīs stipites domestica bona sine odo-
 re ⁊ nō hz sapore fortē azulinos hīs flores cuius semē semini coriādrī as-
 similatur. Nec oīa auicene verba indicāt alterz genus anagalidis qd florē
 pfert ceruleū ⁊ fēina dī sicuti ē effect⁹ anagalidis pprii ab Auic. subiūcti
 manifestissie ostendunt quos vt antea scripsim⁹ cū seorsum de vtroq; anagali-
 dis g enere sub pprio noie tractat ipse Auic. subscribit: addit tñ ⁊ aliam q̄
 nō est anagalidis ex snia cuiusdā Adusaich facultatē. s. q̄ iuuamētuz ei⁹
 est iuuamentū absinthij: hoc aut nō de Anagalide sed ea herba q̄ proprie
 Adysotis. i. Auricula muris a grecis appellat differtq; ab alsine ⁊ vtra-
 q; specie anagalidis legit apud paulū: qui eā ad occidendos adhibet ver-
 mes. Ex quib⁹ oibus colligitur vix id eē quod dixim⁹ Auicena maiori er-
 rore q̄ Pliniū q̄ res easdē tāq; diuersas exposuit herbaz natura ac figu-
 ra differentū pprietates ac vires in vno vt dī cap. miscuisse: sed nō ē nūc
 nobis cū Auic. sed cū Plinio negociū. quare ad ipsum reuertamur. Sic
 lib. xxv. de arctio q̄uis echion errore codicis vt arbitror legatur ita scribit
 Arctiū quidā personatiā vocant cuius folio nullū est latius grandes la-
 pas ferentē. huius radicē decoctā ex aceto dant potui. de eadem persona

artu
 e dio
 psonatia

tia non multos infra versus. Plinius ita scribit Personatla quaz nemo
 ignorat. licet autem et hic pro personatla persolata vitiose scribatur tamen
 quod sequitur probat personatiam esse legendum. ita enim subiungit. Gre- *psolata*
 ti vero Arctii vocant folia habet maiora et cucurbitis et hirsutiora nigrio
 raq; et crassiora: radice alba et grande. hec ex vino bibi denarioz duorum
 pondere. Videtur pfecto Plin. duo arctii genera putauisse quoz vtrunq;
 personatla dicretur alteruq; biberetur ptra serpentes ex aceto: alteru ex *arctio p/lopite*
 vino. Atq; et Dioscorides et Gal. ac pau. de vno tmmō arctio prosopite. i. p
 sonatla scripserunt. Esse vero idē arction siue eadē Personatla quam
 primo et secundo loco describit Plin. eiusde; plinij verba apertissime osten-
 dunt. nam de prima ita scribit. Quidā arction personatiam vocant: cuius
 folio nullū est latius grādes lapas ferentē. Hic autē pculdubio Plin. inuit
 illā que a nostris tñ Bardana tñ lapa maior appellatur: quam ideo veteri *bardana*
 res personatiam dixerunt quoniam hac propter amplitudinem folioz ad *Lappa maio*
 personatos faciendos utebantur. hanc vero eandē eadem rōne Dioscori-
 des galenus ac paulus prosopiten. i. personatla nuncuparunt ac folijs cu-
 curbite nigriorib; tñ atq; hirsutioribus constare tradiderūt Plinius lib.
 xv. Chamedaphnem ita describit. Est et chamedaphne siluestris fruter et
 alexandrina quā aliqui ideā aliqui Hypogloton alij Baphne alij Carpo-
 phylon alij Hypelaten vocant: ramos spargit a radice dodratales topia-
 rij ac coronarij operis folio acutiore quā Asyrti molliore ac candidiore
 maiore semine inter folia rubro plurima in Ida et circa Heracleam ponti
 hec nisi in montosis. Eandem Chamedaphnem postmodum Plinius li-
 bro. xxiij. ita describit. Chamedaphne vnico ramulo est cubitali fere. foli-
 o tenui lauri similitudine et reliqua. Quis nō videat plinium eidem plā-
 te differētes descriptiones asserre. Est enim prior descriptio in Baphne
 alexandrina non autem in Chamedaphne libro. iij. a Dioscoride tradita
 esse vero chamedaphnem a Baphne alexandrina differentem nō soluz
 Dioscorides sed Galenus pariter et paulus in suis de simplicibus medi-
 caminibus libris ostendunt. Idem Plinius cum Asyrtum satiuam li-
 bro. xxiij. descripsisset eiusq; vires ac facultates assignasset postmodū sub-
 iungit Asyrti etiam siluestris: que a grecis oxymirsine dicitur propieta-
 tes. adeo vt putasse videat oxymirsine que et Asyrtus agrestis dicitur a
 Asyrtu satiuā sicuti pleraque alia herbarum fructicum atque arbuscu-
 larum genera siluestris tmmō atq; satiuę discrimine differre. Accirco
 de rusco qui oxymirsine et Asyrtus agrestis a grecis nūcupat tanq; de

bruscus

taxatio per
apicom
capesium

pbu
valeriana

Era
Lolium

re ab oxymir sine diuersa sepatis in locis sepe cōmeminit q̄q̄ nō alias in
Rusco q̄ i oxymir sine vires subscribat. Eodē tñ lib. xxiij. Plinius addu
cit castoreū qui id qd̄ vez erat existimauit eandē. s. eē oxymir sine apud gre
cos que latine rusc⁹. vulgo aut̄ ē a medicis brusc⁹ appellat ex quo plinij
tpib⁹ sicut hodie quoq; fiebāt ruri scope s; p̄ter Castoreū Bios. et li. iij.
testat Oxymir sine siue Myrtū agrestē a romanis Ruscu nūcupari. mi
nor tñ vt verum fatear errore dubitauit Plin. nūquid Oxymir sine eēt ru
scus an alia arbuscula tanq̄ siluestris a Myrto latius differēs q̄ Sera
pio arabs affirmaucrit oxymir sine esse arbozem ferentē fructum qui apd
arabes Cubebe vocatur. friuole satis rōni subnixus q̄ neq; galen⁹ de oxy
mir sine siue myrto agresti neq; Biosc. de carpesio. i. cubebis. ita n. arabes
Carpesion interpretant q̄q̄ in suis de simplicibus medicaminib⁹ libris
tradidissent. Sed lōge alia res est Carpesiū ab oxymir sine ⁊ qui vtrunq;
nouit fructū cubebas. s. ⁊ baccas rubētes quas oxymir sine vel ruscus p̄
fert cerasijs siles quantū deceptus fuerit sua cōiectura Serapio facile iu
dicabit. Neq; eo tñ fallitur Serapio q̄ oxymir sines fructū de qua scrip
sit Biosc. putet eē cubebas sed ob id ē q̄ Carpesiū de quo galen⁹ nō at
Biosc. facit mentionē cubebas eē opinat. nā neq; idē est Carpesium atq;
oxymir sine ⁊ lz arabes in quorum numero etiā est Aui. p carpesio Cu
bebas accipiāt aliud tñ significare carpesium apud grecos q̄ grana illa
minuta que arabes cubebas vocāt idicat Sal. in lib. suo de theriacha ad
Pisonem qui scribit carpesium eē festucas quasdā tenues aromaticas si
miles in gustu pbu. i. radici odorate cuiusdā herbe quā nōnulli illam esse
opinantur q̄ vulgo valeriana dī. licet nō oīa que de pbu scribit Bioscor.
Valeriane pueniāt. In Aui. aut̄ qui oīa scire refert de Cubebis que de
carpesio Sal. alter ē ē error. nā cum scribat Galenus vt dixim⁹ Carpesi
um similes vires hēre pbu. magis tñ subtili partiū p̄stare substantia hoc
nō de pbu sed de rubea in auic. legitur. Nec enī sunt eiūsdē auicene ver
ba pro carpesio cubebas indicātis. Lycube quid est ci⁹ virtus est similis
Rubeē: verū tñ est subtilior. Eram a grecis dici granuz illud quod a no
stris loliiū appellatur scribit Bios. lib. ij. ac p̄terea hi qui ab aristotele in
lib. de somno ⁊ vigilia atq; a Plinio lib. xviij. de eadē Era scribunt effect⁹
q̄. s. capitis grauedinē ⁊ vertigenes faciat manifestissime probant. Plin. tñ
eodē lib. atq; eodē capite. Erā describit ⁊ loliiū quoq; tāq̄ ab era differat
separatim noīat. nam si idē putauit ⁊ loliiū ⁊ Eram mirū q̄ scuti in alijs
plerisq; frugibus atq; carum vitijs in quibus noīa latīna nō deerant sicu

ti in frumento ordeo et auena grecis utendum non censuit non idem quoque
 in Lolio statuerit tam presertim apud omnes usitato vocabulo quod similis
 quoque de Auena error in eodem libro et capite legitur. Nam cum in principio
 vitia frugum exponit scribit ordeum in auenam degenerare: paululum vero in
 fra refert idem Plinius ordeum necari a festuca que nominatur Egilops: at si
 Dioscoridi credimus que a grecis egilops dicitur. a latinis auena nuncupa-
 tur. Sal. quoque in primo sui de alimentis voluminis lib. cum in tritico atque
 ordeo generatio minus prospere cesserit alterum in Erā alter in Egilopen
 frequentius conuerti testatur: quod etiam maximum est argumentum Erā idem
 esse quod lolium: et egilopen idem quod Auena. Quā Plin. gallicā nardū ap-
 pellat Diosco. celticā vocat quemadmodum illa aperissime indicat que de
 nardo Celtica et gallica ab utroque auctore referunt hanc eandem. Nardus
 celticaz scribit Diosco. li. primo in alpis. Pygurie nasci atque ab incolis sa-
 liuncam appellari. Plinius tamen de nardo gallica et saluica locis separatim
 tanquam rebus differentibus tractat Saluicā nihilominus lib. xxi. herbam odo-
 rata esse fatetur que si vestibus interponatur gratissima sit eandem quoque
 testatur in alpis nasci atque eius in medicina usum tradit non multum a nar-
 do Celtica differentem. Idem Plin. lib. xxii. scribit sion folijs apij sed latiori-
 bus in aqua nasci aliasque eidem proprietates viresque subscribit quas et Dio-
 scorides lib. ii. refert de eodem postmodum Plin. lib. xxviii. de Silao fere ea-
 dez. Silaus nascitur glareosis et penibus riuis cubitalis apij similitudine
 coquitur ut olus magna utilitate vescit. utraque descriptio sine dubio ei her-
 be conuenit Apio simili in aquis nasceti quam quidam falso senecione
 appellant: alij vulgo crissones vocant. Videtur tamen Plin. aliud sion aliud
 silai nomine indicare voluisse aut si pro silao sion legendum sit frustra eā-
 dem herbam duobus in locis descripsisse. Quid quod Plin. aliquando videtur vul-
 gare sequi opinionem cum lib. xxxiii. scribat Lynabari cuius color in pictu-
 ris proprie sanguineus reddit esse sanguine draconis elisi elephantorum morie-
 tium pondere permixto utriusque animalis sanguine quam quidem Lynaba-
 ri utilem antidotis medicamentisque esse confirmat. Medicos vero sui tem-
 poris qui pro hac Lynabari utebantur Adinio quoniam et ipsum Lynabaris vo-
 caretur iure reprehendit. nam hec cynabaris que etiam Adiniu dicitur venenosa
 est cum ex ea fiat argentum viuū quemadmodum vicissim ex argento viuo fit cy-
 nabaris factitia quam nos vulgo Cenabrium vocamus. Neque ego sum nei-
 sciis plerisque etiam medicos etate nostra in eundem labi errorem cum cynaba-
 rim in receptis: sic enim suas compositiones appellant: scriptum inueniunt

auena
egilops

Nardus gallica
celtica
saluica

Sion
silaus
senecio
crissones

Cynabaris

Adiniu

Cenabrium

Sanguis dra
conis
sydones

argemonia

Eupatorium

Spina alba
bedeguias

ac pro ea nois similitudinē deceptis cenabrio vtunt: quod venenum eē p
batur. Quēadmōz igitur consulo hanc cynabarim in vsu medicine fugiē
dā ita nō suadeo draconū atq; elephantoz sanie ex india petendā: Nam
vt fabulosū eē putē cynabari illā que ad vsu picture 7 medicine adhi
betur ex virtusq; aialis sanguie pmixto cōcinari grauissimi testis dioscori
dis me facile mouet auctoritas. qui quinto sui volumis lib. in quo de me
tallicis tractat falso quosdā asserit existimasse coloris similitudine deceptos
Cynabarim sanguinē eē draconis. Durat vō adhuc antiquoz in eodē no
mine persuasio. nā hodie quoq; metallicū illud qđ Dios. atq; Gal. cyna
bari noiantrulgo sanguis draconis appellat qđ qđ fere oēs nra etate medi
ci Serapionis atq; Auic. errore sequētes id genus sanguis draconis qđ
in vsu est succū herbe cuiusdā arbitrant que a grecis Sideritis vocatur:
sed de sideritide quidē herba oibusq; ei⁹ generib⁹ plenissime scripsit dios.
ex nulla tñ eiusdē specie talē exprimi succum edocuit quo medeci piter at
q; pictores ad suū vtriq; opus vterent. Hūc tñ duplicē 7 in pictura 7 me
dicina vsu cōpertū hēmus in eo qđ purū sanguinē draconis appellat et
đ cynabari esidē Dios. Plin. q; testat qđ me maxie mouit vt existimarē idē
esse cynabarim de qua Plin. ac veteres auctores greci scripserunt 7 id qđ
nos vulgo sanguinē draconis vocam⁹. nā hic quoq; sanguini colorē qđ si
millimū reddit 7 est rarus inuētū atq; difficilis nec minus carusq; legitur
fuisse apud antiquos qñ sincerus atq; incorrupt⁹ venundat. nā qui passim
in medicamentarioz officinis venalis exponit adulterin⁹ est lz eū pro vero
in medicine vsu recipiam⁹ quēadmōz vilē quandā terrā atq; vulgare pro
lemnīa terrā quā vt supradixim⁹ veteres medici lētiuz sigillū appelabāt
Sed in hac oīuz rerum ēt ad vitā pertinentiū in curia sit sane venie locus
si altez pro altero negligēter accipit mō in venenū pceps nō feratur igno
rantia vt in cynabari dixim⁹ pro qua sepe minium factitiū recipitur quod
venenum esse docuimus. liceat pro terra lemnīa terrā nostratem gypseo
colore recipe que lz nihil hēat cū illa cōe preter quēdaz ficti tñ sigillū cha
racterē nō tñ est hic error cū vite pernitiē. Pro argemonio herba q vt scri
bit li. ij. Dios. habet solū sile papaueri agresti florē pariter rufum: radicē
rotundā. plurimo succo croceo manantē. vtant altero fructice qui 7 si plu
rimū a vero Argemonio 7 effigie 7 viribus distet in multis tñ morbis vti
lis esse probat. pro Eupatorio eupatoris regis inuēto sumatur herba vul
garis passim in foueis nascēs quā lz quid sit a plibus ignoratur cōstat tñ
nō esse venenum. Pro spina alba quā arabes vocāt Bedaguard qñ et
bec a medicis ignoratur vtant spōgiola rose siluestris que i spinis nascit

naz et si bec plimū in medicineru differat a spina alba nō tñ est bec pmutatio
 exital. Mosce atq; alos q̄q̄ et ipsos rephensiōe dignos errores qñ
 qdē interitū māifestū nō afferūt cōdonetā illis quoz itererat bec potius
 tā ad vsuz medicie necessaria q̄ pleraq; alia nullius ad vitā momēti vili
 gēter atz subtilr pscrutari nō p semie rute siluestris semē cicute quā nō
 ignorat eē venenum non admittant. Non sit tanti vnus accentus vt quomā
 cum Armel scribitur apud arabes cū aspiratione significat cicutam cum
 sine aspiratione rutam siluestrem aliquando ex tantilla: nota hominum
 vita p. clites. Ego qdē sepi⁹ arufices q pillulas ex hermodactil ac feridas
 pficiūt h⁹ erroris admonui nec cello quotidie admonere q̄uis maior in
 ueterate p̄suetudi q̄ mihi fides adhibeat. qd si me audiāt neq; pillulis
 lapide lazuli eū lapidē adiūgant quo passim pictores vtunt. Adōtagna
 na qd medic⁹ sua etate celeberrim⁹ h⁹ lapidis vsuz piculosuz existiat qñ
 sepi⁹ nō natiū⁹ sed arte quā Alchīmīcā vocāt fict⁹ venūdat. ego vō tā nā
 lē q̄ ficticiū caueh. cēleo: qm nō min⁹ est venenū q̄ minū qd vulgo cena
 brū vocari idicauim⁹. atz iō nihil de hoc lapide apd grecos auctores legi
 q ad purgandā atrā bilē sit efficac aut q alios quos de eo scri. Adēue p
 stet effect⁹ quos ego veri⁹ de lapide armeno affirmari posse existimaueriz
 nā et mesue ipse lz lapidē lazuli a lapide armeno ristinguat nō tñ vires ac
 p̄prietates admōz differētes in vtroq; p̄scripsit. Sera. vō cū lapidē lazuli
 notificat eiusq; ptates exponit nō alia refert q̄ de lapide armeno a gre
 cis tradūtur. neq; postea qcq; lapidis armeni alio iloco cōmeminit. qd sa
 ne nō tenue est argumētuz. Serapionē eundē putasse lapidē et q armen⁹
 a solo in quo gignit et lazuli a colore ceruleo quē arabes lazul appellant
 vocaret. Aliic. vero tñ seorsum de azul. i. lapide lazuli et de lapide arnēo
 inter alios lapides scribat quecunq; tñ de lapide lazuli refert eadē oia fe
 re a grecis auctorib⁹ Dioscoride presertim atq; galeno de lapide armeno
 scribunt. bec. n. sunt Aliice. de lapide lazuli verba. Virtus eius est sicut
 virtus eius quo adheret aurū Diosc. de lapide armeno lib. v. ita. Eadem
 facit que Chrysocola. Aliicena de azul siue lapide lazuli sic. Inest ei vir
 tus eradicatiua putrefactiua: et abstersio eius cum acuitate et stipticitate
 pauca. Galenus et Paulus de Armeno lapide eadem fere. Habet vires
 abstergentes cum acredine et pauca quadam asringendi facultate. Alii
 cena de lapide Lazuli pariter. Bonos efficit pillos palpebrarum et est vl
 timum sicut dicitur propter proprietatem que est in ipso et dicitur q̄ prop
 terea quia ipsum euacuat humores malos prohibentes oriri pillos bene.
 In eandem quoq; fere sniam. Galenus de lapide Armeno ita scribit.

ma
 harmel
 armel
 hāc differētā q̄
 p̄p̄lis ap̄adēta
 Motagnana
 Lapi lazuli
 Lapis armen⁹

Lazul

Cyaneus
Taxatio aut.

Quis igitur tali natura praeditus sit miscetur medicamentis oculorum ipsius quoque seorsum terentes et in pulvere quodammodo redigentes vtunt sicco ad augendos pilos palpebrarum quando ob humorum acredinem quidam ex ipsis decidunt quidam non augent neque nutriunt. nam ubi huiusmodi humorum acrimonia fuerit consumpta ad naturales habitum palpebra restituitur. Ex his igitur tam similibus ac pene eisdem tamen Auius. tamen Dioscoridis atque Galeni de lapide lazuli et lapide armeno sententias vnicuique videri potest Auius. eoque ac Serapione in lapide lazuli lapidem armenum designare. magis vero in hoc serapio quam auius. laudandus. Quoniam cum lapidem armenum sub lapidis lazuli nomenclatione notificasset: nihil postea seorsum de lapide armeno tamquam re a lapide lazuli differente id quod Auius. fecisse probat scribendum censuerit. quod si pauca quidam in lapide lazuli addit Auius. ut quod virtutem habeat eradicatiua et putrefactiua que de lapide armeno a grecis non scribunt. Sed de altero metallo potius quam ab eisdem grecis cyaneus appellatur non sane mirandum est Auius. ut in plerisque alijs ita in hoc quoque lapide repperit differentium proprietates miscuisse. unde illud euenit ut sibi parum constare atque inuicem pugnancia in hoc eodem lapide scribere videatur. nam si virtutem habet eradicatiua quemadmodum de ipso scribit. quo pacto nutrit aut producit capillos ex proprietate quae est in eo. quos ex virtute eradicatiua debeat extirpare. quod si et sit putrefactiuum cum ea quae putrefaciendi vim habent a medicis doctissimis ac Galeno praefertur inter venena computantur: qua ratione pillule ex eodem sine vite periculo sumantur. Hoc. n. est id quod ex lapidis lazuli usu non possum imine re periculum significauit. eundem. n. esse censeo illi quem Dioscorides atque Galenus sub cyanei appellatione notificat. quemque idem Dioscorides libro. v. vi de struendi ac putrefaciendi habere testatur. atque ideo nullus ex grecis auctoribus sicuti lapidem armenum ita cyaneum quoque purgande atque bilis gratia docuit in pillulis deuorari. Neque me latet quidam esse quod per se sumpta sint exitiaria venena alijs tamen admixta salutaria reddantur. Sed dicat aliquis quod nam usus aut ratio hoc in lapide lazuli deprenderit nisi forte in eadem re arabibus auctoribus fidem adhibere velim? quos verisimile est lapidem lazuli a lapide armeno nesciuisse distinguere cum vni? vires ac proprietates in altero notent. huius scilicet erroris non est omnino nisi ipse Serapio expers. nam licet de lapide lazuli tamen scribat quo nomine lapidem armenum voluit intelligi. quoniam verba Galeni quae serapio in lapide lazuli refert sunt ab eodem galieno in lapide armeno conscripta. in fine tamen subiungit ex cuiusdam Alchanzi sententia lapidem lazuli habere virtutem adustiuam et putrefactiuam. atque ideo

auferre verucas. hec aut vt diximus nō est lapidis armeni: sed alteri⁹ po-
 tius medicamē: quod a grecis cyganeū a latinis Leruleū appellat p^{tas}
 Neq³ vō mirandū est auicēnā in lapide armeno q³ etiā a n^{re} etatis medi-
 cis ignorat⁹ hesitasse qd eēt qui in Licuta herba adeo vulgari tā anceps
 fuerit ac dubius vt eā aliqñ folijs cucumeris: aliqñ mandragore iuxta v^{er}
 uer^{so}z auctoz opⁱⁿiones p^{re}stare tradiderit. z nūc eandē sucarā nūc alpha-
 ras z nōnunq³ hyosciamū nigrū appellet. nā in suo de simplicib⁹ medi-
 caminib⁹ li. ij. sub sucarā appellatione Licutā describit eodē siquidē Su-
 carā tribuit effect⁹: quos cicute Biosc. in. iij. aut lib. vbi de venenis agit ci-
 cutā nō Su-carā sed alphaphars vocat z existimat ipsam eē Napellū aut
 venenū qd interficit hoīez: z nō interficit Turdos: z postea subiūgit ean-
 dē huius rei cāz quā affert Galen⁹ nō in Napello z turdis sed potius in
 Licuta z sturnis: hec. n. sunt galeni verba. iij. de simplicib⁹ medicaminib⁹
 lib. sic cicuta hoīem quidē interficit ob meatuū latitudinē z caloris abun-
 dantiā ac pp magnā quā hnt arterie in attrahendo vim pollēs adhuc per-
 tingit ad cor: nō exaiat aut sturnos p^{er}trarijs ex cāis. In eandē snīam scri-
 bit idē Gal. lib. ii. de alimētis. z. iij. de cōplexionib⁹ de Licuta z Sturnis
 nō aut de Napello z turdis vt in ore est oīum fere medicoz. qui sola au-
 cene auctoritate freti id p^{re}stanter affirmāt qd nulla hnt expientia cōpertū
 Quis. n. sciat an turdi sine noxa Napello v^{er}scant cū qd sit Napellus ex
 ipso Auic nō p^{re}stet. Signa. n. que ab auicēna ponūt⁹ in eo q³ hauserit na-
 pellū sunt eadē his que a biosc. z paulo scribunt⁹ in his qui toxicū biberit
 est aut toxicon qdā veneni genus quo sagitte ab antiq³ tangebant: hinc
 enim illi apud grecos nomē qm misillia que ipsi toxemata appellāt hoc
 potissimū medicamē inficerent. Sed hoc idē veneni genus ipse auicēna
 paulo infra noīat corrupto vocabulo p^{er} toxico tussion. cui⁹ se neq³ naturaz
 neq³ nomē nosse fatetur. eodē tñ in eo ex alioz snīa tradit effect⁹ quos ēt
 Biosc. ac paulus in toxico notāt: ac quos paulo supra idē Auic. i Napel-
 lo cōscripserat. Quod at in auctore pandectarū legitur atq³ ab oībus fere
 medicis credit⁹ napellū eē spēs aconiti id ex auicēne snīa affirmari nō pōt
 aconitū. n. duplex est auctore galeno. aliud qd interficit lupos: atq³ iccir-
 co apud grecos Lycopconos d^{icitur}: aliud qd pātheras exaiat ac fili rōne ab
 eisdē grecis Pardalianches appellat. De his aut duob⁹ aconiti generi-
 bus auicēna eundē galenū secutus sub noīe strangulatoris. adib. i. lupi: z
 strangulatoris Leopardi seorsuz a Napello tractauit. Quod si auicēna
 nō minus noxias q³ etiā salutare herbas incognitas habuisse probatur.

cyaneu
 ceruleu

cyuta
 alphas
 hyosciamum
 alphaphar

Napellus
 Toxicum

Tusso

aconitu
 Lycopconos
 pardalianches
 strangulatoris
 strangulatoris

quod nā ex eius viri doctrina aut in euitādis venenis aut in capiēdis re-
medijs auxiliū sperare possim? Atq oīum artū p̄fessores hec duo susci-
pere ac polliceri vident bonoz. s. ac maloz in sua qsqz arte scientiā. Idēz
Auiēna vt ad id vnde digressi sumus redeamus eādē cicutā eodem lib.
f. iiii. vbi de venenis agit hysocyamū nigz noiat. Nam quecunqz signa
ab Auiē. scribunt in eo q hauserit hysocyamū nigz ac contra idem vene-
nū remedia nō alia sunt q̄ que in cicuta Diosco. ac paulus piter notaue-
runt. nec minus idem Auiē. in altera herba quā p cicuta recipi oportere
in pilulis ex hermodactilis insinuaui? incertus fuisse videt qd esset
quū gūmi eius inter venena ponat: atqz ea signa piter atqz remedia in
his q idē gūmi hauserint scribat q̄ Diosco. ac paulus nō in gūmi rute sil-
uestris siue mōtane. Neqz enim vsqz legi aliquā rute siluestris spēs hē-
re gūmi tale quod venenū sit. sed potius in veneno quodā quod ixiāsa
appellat de quo ēt Nicāder in theriacis suis facit mentiōz. piter notaue-
rūt Auiē. ēt in eodem. iiii. libro vbi docet curationē morsus ripe scribit
rutā agrestem nō esse vt multi opinant. Harmel cū tamē z Dioscorides z
galenus ac paulus quoddā genus rute agrestis. Moly besasa atqz Har-
malū appellari testent. quod qm vt idem tradunt auctores vim habet in
cidēdi z discutiendi lentos ac tenaces humores in articuloz doloribus
ad quos pilule ex hermodactilis valent: quoniam magna ex parte talīz
humorum vitio proueniūt vtilius adhiberi existimauerim q̄ cicutā: que
sua frigiditate augere potius eundem morbum possit q̄ tollere.
Galenus siquidem libro de simplicibus medicaminibus primo Semen
cicute p̄re oībus alijs frigidissimū esse testat. In. v. vero eiusdē volumis
libro. z si quedā rehemēter friapbat hebetandi sensus grā vbi ipatibile
crutient dolores. vsum tamē cicute in totū dānat. vt que nō solū frigate
sed ēt supflua humiditate sit pnicicla. sed nescio quo pacto vū alia ex alijs
i medicina errata corrigēda se suggerūt a plinio ad auicēnam nostra se
oīo deuoluit. in cuius auctoris errorib⁹ explicādis exspatiari si veliz. nul-
lus huic op̄i terminus futurus erit. Cum oēs eius de medicia libri ac se-
cūdus p̄sertim in quo de simplicib⁹ medicaminibus tractat. De qbus hac-
tenus sermo hitus est innumeris scateāt errorib⁹. Nō ignoro igitur quos
transeo. sz breuitatis potius cā p̄mitto. alteri. n. hic mihi labor est vo-
lumini destinatus. in quo toto solū auicēne tractabunt errores. Quare
hec in plinio tū obiter ēt in relijs: qui de eisde reb⁹ nō recte: vt ego qdē
sentio: scripserūt in presentiaz notasse sufficiat que ad te angele vir doc-

*Moly besasa
harmali*

*cicuta humi-
da*

tissime scribenda tuo qz iudicio grauissimo ac maximo subicienda existima-
ui vt si a te pspicacissime doctrine viro pbabunt. Gaudea sane cōtra ob-
trectationis inuidiā : quā nō dubito aduersus me plurimū hoc presertim
volumine edito ac tuo nōi dedicato exortū iri tuū mihi nō deesse p̄ocini-
um. Quod si in his ēt que ad pliniū attinent lōge aliter q̄ ego senseris :
meqz potius i errore q̄ pliniū fore iudicaueris nō letabor minus z pliniū
abs te defendi z me ab hōine mihi amicissimo corrigi atqz emendari. Nā
quū hic nō de verborz momētis : sed de reb' agatur . ex quib' hōiuz sal'
ac vita dependet impiū sane sit atqz ihumanū sicuti tibi alienos ita mihi
meos velle errores obnixē atqz obstinate cōtra veritatē tueri. Et aut de
me loquar hec oīa que presenti volumini inserui aio ab oī contentiōe ali-
eno atqz ad solaz veritatem spectante scripsisse illud nō leue argumentū
esse potuerit. q̄ quēadmodū in pliniū ita in Serapionē atqz auicēnā plu-
resqz alios q̄ circa eādē cū plinio materiā scribendo de simplicib' me /
dicantib' fuere versati in qbus a dioscoride Galeno ac paulo atqz ab ip-
sa rex parente natura dissentire mihi visi sunt vt cōi hōiū salutē cōsule .
rem in vehendum piter duxerim. Atqz aut recte an pperā hoc munus p-
tpe obierim : tuū erit atqz alioz q̄ de similibus reb' iudicare possunt offi-
cium non tā auctoritatem scribentiū q̄ veritatem ipsam inspiciēdo itidē
sine vllō animi affectu pronunciare. Vale .

Plinij ac plurium alioz auctorum qui de simplicibus medica-
minibus scripserūt. Errores notati ab Excellentissimo artifi
z medicine doctore. d. magistro Nicolao leoniceno vicentino.
Impressi Ferrarie per magistrū Laurentium de valentia z
Andream de castironouo socios . die . xviij . Decembris .
anno domini . i 492 .